



香港基督教服務處
HONG KONG CHRISTIAN SERVICE

全人關心 卓越創新
care for all excel in all

主立
濟世

2024 年

ISSUE 14

垃圾有價



垃圾有價

目錄

- 02 **編者的話**
- 04 **人間拾遺**
06 支援復康者：「同理」徵費 「同你」回收
10 垃圾徵費的契機：善用拾荒資源
14 特殊學生「環友」希望：感覺自己有價值
- 17 **詞與物**
17 承載使命的廚餘廢油再造產品
18 香港垃圾數據庫
20 香港廢物管理政策及措施里程表
24 垃圾徵費史
- 26 **社區人語**
90 後創業做上門回收：垃圾反映無知
- 29 **如是說：專訪黃煥忠教授**
建設整全回收鏈 不再走在世界的末端
- 34 **鎂光燈外：專訪可持續時裝設計師劉倩怡**
用作品說話 推動環保
- 38 **深度分析**
如何達成「零廢」願景？
- 42 **結語**
- 40 **服務介紹**
「社區好幫手 – 支援留港長者服務計劃」助長者適應轉變 提升生活質素
- 46 **本季記事**
獎項殊榮、活動回顧、調查發布
- 52 **同行者**
52 「孩子發辦」兒童留聲台社區參與計劃
跨專業協作 讓孩子為社區發聲
56 合作伙伴計劃點滴回顧



編者的話



垃圾出文 一圾 。個， 城可 市的以 的看

回顧香港處理垃圾的歷史，當中最成功的是1972年的清潔香港運動。當時正值熟食小販林立，街頭遍巷垃圾，政府邀請藝術家許敬雅擔任政府新聞處的創作總監，設計了全身鼻涕綠、長滿紅色斑點、頂着圓鼓鼓啤酒肚的「垃圾蟲」，深入人心。當時更由葉麗儀主唱「洗腦式」的《垃圾蟲歌》：「垃圾蟲，垃圾蟲，製造垃圾損市容。」直至90年代垃圾蟲退役，由清潔龍接捧重任。

市容大大改善，香港人為之自豪。故數十年來我們習慣將清潔衛生與社會文明劃上等號。垃圾使人厭惡，清潔工疲於奔命將垃圾清走，但卻造成人與垃圾的關係割裂，都市生活節奏急速，丟垃圾的一念之間不花思考，甚麼是可回收的資源，甚麼是廢物。

50年來，我們仍滯留於此。從事廢物管理研究多年的黃煥忠教授說：「香港只是乾淨、衛生，但不環保。」當全球先進國家僅有2%廢物以堆填區處置，香港約七成的廢物仍是採用這種末端處置的方式。堆填區眼不見為乾淨，說穿了我們其實只是一條「學精」了的垃圾蟲。

今期《垃圾有價》，「價」有三重意義：一、垃圾徵費；二、垃圾的價值，即是資源；三、垃圾的代價。堆填區飽和，絕對不是一個都市的傳說。垃圾徵費經過19年的遠征，才能走到最後的一里路，我們要加快討論，聚焦垃圾徵費後的部署，建立整全的回收鏈，發展循環經濟。我們不甘處於世界的末端，就讓我們一起急起直追，龜兔賽跑，實現零廢城市的願景。

推動 共融廢物管理

垃圾有價，所指的不單是利用廢物資源，循環再造，也指當中能創造的社會價值。早於10年前，拉丁美洲為拾荒者爭取正名的運動上，最先提出Inclusive Recycling（共融回收）的口號，呼籲政府要肯定拾荒者在回收業上的貢獻。後來社會經濟學家Giovannini及Huybrechts深化這個概念，提出從三方面實踐共融回收政策：一、共融目標（inclusive goals），意思是拾荒者是政府的合作伙伴，在制定政策時有多大程度顧及拾荒者的需要和想法；二、共融進程（inclusive process），意思是制定政策過程中拾荒者的參與度；三、共融成效（inclusive outcomes），指在政策推動前及後期成效評估中，有沒有肯定拾荒者的貢獻和成果。

共融回收的概念，始於為拾荒者充權，但其實也能套用在整個廢物管理政策上。香港理工大學2022年發表一份關於輪椅人士在回收上面對的挑戰及需要的研究調查（‘Inclusive Recycling: Challenges And Needs of Wheelchairs Users in Hong Kong’）就套用「共融回收」的理念和框架，更指「『共融回收』的概念不應單單指向不同社會階層人士，更應包括不同能力、背景的人。」

當政府多年以來在可持續發展上推動全民參與，又是否全民可以參與？從垃圾徵費、垃圾分類、收集、回收等方面，在各項制定政策及措施時，能否顧及不同背景與能力人士的需要、參與度及肯定他們的貢獻。以貼地的語言來概括，其實就是人性化。

今期「人間拾遺」，訪問一位照顧腎病媽媽的照顧者；為拾荒者充權的「拾平台」；以及香港基督教服務處培愛學校「環保之友」的肢體傷殘學生，分享他們在廢物回收上的參與、角色或挑戰，期望帶動更多共融廢物管理政策的討論，拾遺補闕。





支援復康者：

「同理」徵費「同你」回收

踏進翠嫻的家，一人居住的公屋單位，門口放了一個雪櫃，雪櫃兩旁和廚房外都疊滿紙箱，內裏裝着洗腎用的透析液（俗稱洗肚水）；客廳置放一張床和一部洗腎機已佔去空間的一半。躺在床上的翠嫻坐起身子跟我打聲招呼，不滿一會又躺下來，她說：「我腰有力，血壓太低，易暈。」站在客廳中央環顧四周，鋪天蓋地的醫療用品壓逼着眼球，不禁想：對於有醫療需要、體弱的病患者，他們每天需要棄掉多少醫療廢物？平日如何掉垃圾？

按：本文受訪者翠嫻於文稿付印前已離世，感謝她與兒子真誠的分享。

每天洗腎

產生大量醫療垃圾

76歲的翠嫻，四年前患上腎病。她自去年起每天需在家中進行俗稱「洗肚」的腹膜透析。她體弱，不良於行，兒子每天下班後替她洗肚。「洗腎，真係有好多垃圾！」兒子吳先生說。然後，他如數家珍般翻開一個又一個紙箱，介紹洗腎過程中所需的醫療用品。當中大多組件都是用完即棄，包括雙連

袋換液管組、像『八爪魚』般的喉管、喉管的插頭、兩包洗肚水、清潔劑等等，「還有無數的棉花和紙巾。因為洗腎中每完成一個步驟都需要洗手，醫生叮囑要用上紙巾抹手，以免細菌感染，大概會用上十張紙巾。」但單是洗腎用的醫療廢物，用力摺疊擠壓後，「勉強強強才可以裝進一個大垃圾膠袋。然後我會把膠袋放進紙箱丟掉。」他憂慮垃圾徵費的專用膠袋易破之餘，容量也有界線，不能盡用一個膠袋。

我們不是刻意製造垃圾

垃圾徵費出爐之初，有病人自助組織調查，近三成復康者每月需用150至240個垃圾袋，若以每個0.6元的5公升指定垃圾袋計算，即每月平均需額外支付90至144元，接近一般家庭的4倍，故病人組織爭取不同豁免方式。吳先生坦言：「我感覺是被罰錢。」誠然，垃圾徵費不是罰款，只是按「污者自付」的原則，利用經濟誘因，鼓勵市民惜物減廢，做資源回收。但對於普羅大眾，尤其是長者，「污者自付」是一個既新鮮而且不易理解的概念，「我認為在公眾教育上可以做得更好。」吳先生說。「更重要是，病人不是刻意製造垃圾，我們沒有選擇。」所以，他覺得將家居醫療廢物當成一般家居垃圾徵費有欠公允。吳先生續說：「現時媽媽因為有失禁的情況，日常會使用尿片和尿墊。這本來已讓媽媽感到失去尊嚴，在這些廢物上還要徵費，令她感覺更難受。」因此，他期望政府能豁免家居醫療垃圾的費用。有病人組織則建議允許傷殘人士和長期病患者憑醫生或治療師的證明文件，到地區殘疾人士支援中心或地區康健站領取處理醫療消耗品所需的垃圾袋，確保病患者獲得足夠的垃圾袋處理使用過



的醫療用品。豁免背後的出發點，並不因為政策公平與否，而是能照顧、體恤患者、殘疾人士的感受和需要。

照顧者：

無奈沒有餘力做好回收

本處元州傲創社工鄭鉸莉 (Ella) 猶記得兩個月前，翠嫻撐着拐杖前來中心，欲尋求長者晚間照顧服務，「她不想辛苦兒子照顧她。」惟現時社會上未有晚間照顧服務，Ella 替其安排家居清潔及長者日間照顧中心服務，「以往她未有接觸服務，中午只在家中吃麵包充飢。很多長者想於社區生活，無奈只有院舍才有晚間照顧。」

吳先生是獨子，是媽媽唯一的照顧者。他坦言，媽媽家中長期塞滿二十多個裝着洗肚水的紙箱，無奈未能做分類回收，「我真的再沒有精神餘力做這件事。」吳先生一聲嘆氣，道盡照顧者之難。他說母親自去年底因藥物敏感住院後，身體大不如前。「最初她能用拐杖自由走動，幾個月間肢體無力，經常跌倒，需用輪椅出入，而且早上她經常抽搐，精神狀態迷迷糊糊，間或語無倫次。」所以，最近吳先生不時留宿媽媽的家中，方便照顧。「打從早上張開眼那一刻起，就沒有停下來的時間。」吳先生如此說。他一大早起來，與母親吃過早餐，出門，

處置昨晚洗肚的垃圾，護送媽媽到日間長者中心後就趕着上班去。吳先生做運輸，工作要份外專注，下班後與母親在快餐店吃飯，回到家經已晚上八時，大約九時半才完成個人護理的程序，「好大壓力，但沒有辦法。」吳先生認為要有上門回收支援服務。



參考外國

提供家居醫療廢物上門回收支援



在外國，一般將家居醫療廢物與家居垃圾分開處理。一般家居回收廢物可以到社區回收點處理，亦可以選擇上門回收的服務。而某些地方如英國約克市政府，就為有需要在家中進行醫療護理的殘疾人士，提供免費上門醫療廢物回收支援服務。當地政府認為「棄置醫療廢物原本是醫護人員的責任。」當地主要將家居醫療廢物分為三類：一類是銳器，裝於醫療機構提供指定的醫療盒內並封好，再由專員回收；另外，病人需向指定醫院索取一個專為識別有感染風險的醫療廢物而設的橙色垃圾膠袋，回收服務只接受專用膠袋；三、其他醫療廢物。如果服務使用者錯過指定回收時間，可與機構聯絡，一個工作天內再安排回收。



回收是責任也是權利

「其實長者平日倒垃圾也充滿障礙。」吳先生說日常照顧母親，讓他能敏銳長者的需要。Ella在區內服務長者多時，也有深切體會：「邨內很多體弱的獨居長者，連走出門口都舉步為艱，甚至有長者曾因為倒垃圾而不慎跌倒。」吳先生續指，現時屋邨樓層垃圾桶的設計並不殘疾友善。他平日觀察到不少長者不良於行，以拐杖輔助，拿着垃圾跌跌碰碰，垃圾桶設計高身之餘，桶蓋又重，令長者感到吃力。Ella說：「即使每一幢大廈地下都設置回收桶都沒有用，因為很多長者連走出門口都是一件艱難的事。而邨內的回收箱擺放的位置，也不方便殘疾人士。」

香港理工大學2022年發表一份關於輪椅人士在回收上面對的挑戰及需要的研究調查（‘Inclusive Recycling: Challenges And Needs of Wheelchairs Users in Hong Kong’），發現輪椅人士或行動不便的殘疾人士，在回收的過程中，從家居存放、攜帶、運送、棄置，皆面對重重難關。調查指，現時公共屋邨的回收箱的設計不統一；而屋邨物業管理單位在擺放回收箱時，亦沒有考慮到殘疾人士的需要，例如擺放在狹窄的角落或通道，輪椅人士不能達至。即使輪椅人士能夠移近回收桶旁，但他們向前彎腰也無法觸及回收桶，加以桶口設於蓋頂的中央，距離就更遠。調查深度訪問13位輪椅人士，當中7位有回收習慣，其餘沒有。一位受訪者指因為在棄置回收廢物的過程中感覺困難而放棄，但會收集起膠樽掛在輪椅上，遇到合適的回收桶時便會抓緊時機棄置。研究遂提出，如果在回收的過程中，自我效能感較高的殘疾人士，有更高的回收意欲。因此，當政府推動全民參與可持續發展時，政策與設計「無障礙」尤為關鍵。

外國智能回收桶

配合收費政策

現時歐洲流行一款通用設計的智能有機回收桶，除了設計較矮身，適合殘疾人士，以智能卡一掃，回收箱自動開蓋，亦能配合當地刷卡收費的政策。2017年，在加拿大一間專門提供回收解決方案的機構CleanRiver與一名視障人士Hilary Scanlon合作推動一項「Sustainability Through An Inclusive Lens」計劃。Hilary認為「回收分類是公民責任，但同時是一種特權。」如上文所述，對於殘疾人士而言，回收路上重重障礙。2021年，她設計一款殘疾友善的回收桶，調低高度之餘，不同回收物的桶口設計不一，視障人士也能透過觸感來辨識。此外，當殘疾人士接近回收箱時，系統會提示用家回收箱的距離和位置。

CleanRiver提出一個反思：「回收，是每一個人應該做的事。但是否每一個人都能做到？」還有數月，垃圾徵費即將出爐，值得再三探討在軟性措施以及硬件配套上如何「軟硬兼施」，推動可持續發展同時牽引共融。



（資料圖片）



垃圾徵費的契機：

善用拾荒資源

將近中午時份，上海街開始忙碌起來，拾荒的長者開始從四方推着疊滿紙皮的車仔，紛紛走向休憩公園旁的流動回收車。南亞裔的老闆休閒地坐在滾輪椅上享受着陽光，與喘着氣的拾荒者形成強烈的對比。不少拾荒者都在附近舊樓當清潔工，常與南亞裔的員工閒聊五分鐘後又再出發。而南亞員工繼續靠着燈柱等待下一位拾荒者前來。如果社區中少了拾荒者做回收，想必回收車隊也難再悠閒地等待回收物。

拾荒者在社區中就像蜜蜂傳播花粉般擔當物流的角色，編織綿密的回收網絡，所以地區回收店與拾荒者的關係唇齒相依。愛因斯坦曾說，若地球沒有蜜蜂，人類活不過四年。若社區中沒有拾荒者，回收鏈斷去一層，對香港整個回收生態系統有甚麼影響？



近 3000 名拾荒者

每日回收 193 噸廢紙

2019年，紙皮價格暴跌，拾荒者也不願執，不消兩三天，紙皮在街頭各處堆積如山，當時每天的新聞大字標題寫着「廢紙圍城」。關注拾荒者權益組織「拾平台」成員趙日暉（Peter）說：「其實政府是知道拾荒者的重要性。」據2018年拾平台一項調查指，全港約2900多位拾荒者，每日在區內肩擔193公噸回收廢紙，佔全港廢紙回收量一成，佔紙卡板類別兩成的回收量。Peter說：「當時我們與環保署分享調查報告。有官員在會上說『其實我們是肯定拾荒者的工作』。」不過，政府未能在政策上給予這份肯定。

2018年，拾荒者蘭姐在街頭分類垃圾時被食環署職員票控「在公眾地方棄置垃圾」，拾平台當時助其與食環署協商，最後蘭姐成功獲撤控。Peter憶述蘭姐當時的憤怒：「她覺得自己做正當的事情，做回收工作為環保出一分力，為甚麼要將刑責加諸拾荒者身上，承受他人的責任。」至今，拾荒仍被視為社區中非正式的廢物回收工種。Peter預視垃圾徵費後，相類的事情或會頻生。

經濟學家Stefan Gabriel Burcea曾提出一個矛盾點，當拾荒群體被排除在政府處理垃圾的回收系統以外，但他們回收的廢物售賣給回收商後，廢物循環再造的得益卻被歸於政府的經濟效益的計算中。

政府只以貧窮角度看拾荒

「拾荒者被認為沒有生產力。」Peter說，逐指政府慣常用貧窮的問題介入拾荒者，卻鮮有論述拾荒者的貢獻。社會習慣以貧窮、悲慘、辛酸來勾勒拾荒者的形象，認為只要有足夠的長者福利、退休保障，長者們就不用拾荒。

Peter坦言，十年前他只是從關心鄰舍的角度出發介入拾荒群體，卻是拾荒長者反過來提醒他：「我們是做環保的工作。」後來有關注拾荒群體的台灣組織來港交流，問他：「你們有沒有跟地區回收店合作？他們是回收業最重要的前線。」拾平台與環保團體和地區回收舖合作，也為拾荒者充權，增強他們的自我身分認同感，「現在很多拾荒者也會說，自己是資源回收重要的一員。」

「如果香港的回收配套做得好，根本沒有空間讓拾荒者介入。」Peter說。他指，日本、南韓分類回收做得仔細，所以兩地拾荒者數量不多。「不過，兩地社會仍然貧富懸殊，退休保障制度不足，無家者日增。」Peter認為拾荒者與無家者，只是一種身分的轉變，背後反映的同樣是制度的問題。

若日後香港的回收配套得以完善，會否反而扼殺拾荒者的生存空間？Peter回答說：「但距離這個還有很長的路。同時，當未能做到全民參與資源回收時，在這段過渡的時間，乘着垃圾徵費的契機，何不思考如何善用現有拾荒者的人力資源？」





為拾荒者提供身分認證 豁免徵費

垃圾徵費對拾荒者最核心的影響，就是「綠色膠袋邊個畀錢？」採訪當天，清潔工蓮姐剛賣了一車紙皮。她說：「劏房就最難搞，住戶處理垃圾的情況最惡劣，經常不倒湯汁，也沒有綁好，好多老鼠蟑螂。」所以，垃圾徵費後，她對住戶不抱有任何期望，「現在就是我『包底』，清好垃圾後將其分類。將來？如果公司不提供專用膠袋，我點做？唉，未來事未來算。」很多拾荒者知道即將推行垃圾徵費後，第一時間便想到「將來一定沒有人願意分擔這個成本。」

因此，拾平台正在構想解決的方法。環境及生態局局長謝展寰表示，會設立機制讓清潔沙灘的義工登記豁免徵費，但拾荒者就不獲豁免。拾平台提出，能為拾荒者提供身分認證的方法，然後向社福機構索取專用膠袋。「疫情期間，無家者因為沒有手提電話進行『安心出行』。但只要提供相關證明，向食肆展示4間由社會福利署資助為無家者提供支援的機構發出豁免證明書，就能以填表方式做『安心出行』。」Peter認為能以此作參考，為拾荒者提供豁免。

除此以外，「香港現時塑膠未引入生產者責任制。若果在塑膠上也推行此措施，提升回收物的價值，可讓拾荒者多一個選擇。」先政策推動，後完善配套，「現時很多拾荒者都想使用入樽機，但奈何數量不多，不方便。」因此，Peter認為加大回收網絡，也有助提升拾荒者回收的動力。據一項研究指，歐洲實施生產者責任制後，全賴拾荒者才達至九成回收率。



新加坡、台灣為拾荒者提供培訓

2008年，國際間首次就拾荒議題在哥倫比亞召開會議，全球34個國家都有官方或民間的代表參與，香港亦有兩個民間組織派員出席。會上通過以「waste picker」這個較中性的說法，代替略帶貶意的scavenger，期望為拾荒者洗脫負面標籤。

而近年亞洲不同地方的政府也逐漸意識到拾荒者的力量，而給他們一份正名。例如台灣政府就給拾荒群體一個新的身分「資源回收個體業者」，由環保署發起「資源回收形象改造」行動，藉此為拾荒者塑造全新的環保形象之餘，提供手推車、安全背心等工具，予以培訓，整合拾荒業者及資源回收商，透過大樓管理單位協助資源回收分類工作，更帶頭

呼籲各界支援拾荒群體。而新加坡政府為了提高城市環境的質量，成立組織為拾荒者提供培訓，以及提供勞工保障。而當地亦有商界與拾荒群體合作，如一位青年創立應用程式SembWaste，與拾荒者合作上門回收。這正為如何善用拾荒者資源提供一個很好的範例。

當然，拾荒者需要的，不一定是一份僱傭合約，「而是讓他們能夠參與其中。」Peter強調。由拉丁美洲發起Inclusive Recycling的倡議運動，當中所說的共融，正正指出不論政府或私營機構，在制定政策或計劃時能顧及拾荒者的生存處境，同時讓他們參與，並認同他們的貢獻。



拾荒，就是拾遺

Peter從前在商界工作，後來轉換人生跑道加入社福界。今年是他加入新福事工協會第十個年頭，一直關注拾荒者、清潔工的議題，令其最痛的是「拾荒者在社會上沒有身分，也沒有話語權。」這份同理，一直驅動他為這群長者勞工發聲，「正因為拾荒者與垃圾扯上關係，很多人不喜歡他們。但他們盡責、勤奮，對責任的承擔，比很多人做得更好。在鄰舍身上，我看到信仰中的善良，也提醒我不要

看人的外表，而看他們所行的事。」他認為香港人應藉着垃圾徵費這個契機，反省吾身，「讓我們重新檢視自己與垃圾的關係，以及與垃圾有關係的人。」

拾荒，就是拾遺。撿拾別人遺棄之物，也補闕回收配套上遺漏的一環。



特殊學生「環友」希望：

感覺自己有價值

香港基督教服務處培愛學校「環友同學會」的青年人，利用午飯時間為3月8、9日的「賽馬會鼓掌·創「成功」你程論壇2024」的攤位作準備，練記「台詞」，推廣自家品牌「Still」的環保產品。一名患有大腦麻痺症的中五生彭進謙，以一口流利的英語介紹洗碗皂的製作方法，且說：「我希望讓更多人認識我們『環友同學會』這個團隊。」品牌以「Still」命名，既有「還有」的意思，亦與「環友」同音，寄望一班熱愛環保的培愛學生，以環保連結鄰舍，並肩努力一齊推動可持續發展。

同學：

變得更喜歡自己

訪問當天，正當筆者與進謙在課室的角落傾談，兩位同學莫浩翔和黃浩江靜悄悄地走到我的身旁。他們都期待能分享自己在「環友同學會」中的得着。誰知，黃浩江開口便道：「我本來有社交恐懼，很膽小，遇見陌生人會很緊張。」浩翔也點頭和應，說：「所以我們很期待能與學校以外的人交流，這是我們從未試過的，好開心可以一齊參與。」他們都說，參加「環友同學會」讓他們有很大的改變，而且變得更喜歡自己。黃浩江說：「我很喜歡參加環友同學會的活動，有返工的感覺。」筆者問：「你很喜歡返工嗎？」他回答說：「我很想體驗返工的感覺是怎樣。」對他而言，「返工」就是能夠發揮自己的能力，感覺到自己有價值。筆者又問他：「那環友同學會對你而言，豈不是很重要？」黃浩江堅定地說：「不單止重要，而是好鍾意！好鍾意！」他的單純直率，份外真摯。

從推廣品牌說希望的故事

壹Sir希望學生能透過推廣品牌說故事，並且體會當中的意義。筆者問：「說一個怎樣的故事？」壹Sir回答：「說希望的故事，一點一滴都可以令社會變得更好。」他分享有一位學生曾短期退出環友同學會，「原本我們不敢細問，後來才了解到他並非因為沒有熱誠而退出，而是面對各種壓力處理的問題。我們便給予他適當的空間，再按他的能力，循序漸進地鼓勵他參與。後來，他也積極參與其中，也變得更加樂觀。」其他「戰友」也分享，這位同學的參與推動他人在生活上實踐環保，豐富別人的生活。壹Sir說：「這群孩子需要一份希望感。」

在訪問的淺談當中感受到「環友同學會」的團隊精神。正如進謙說：「我希望在論壇中讓大家認識、支持我們的團隊。」浩翔亦再三分享：「這個關於回收分類的擲銀遊戲是我們共同設計，所有事情都是一齊大家努力。」深信同學能如此堅定地說，必然在當中有深切的體會。這種彼此承擔的責任，共建的精神，亦正正是在推動環保的過程中一種生命教育。



環友同學會的學生正在為「賽馬會鼓掌·創「成功」你程論壇」攤位作準備。

環保 X 生涯發展

本處「賽馬會鼓掌·創你程計劃」（計劃）（社區支援隊）社工蔡恆壹（壹Sir）指，「屯元天」本是環保業發展重地，但近年環保行業人手不足，便構想以環保連結學校和社區，亦可鼓勵學生擴展興趣，學習環保技術，或許是未來一條出路。計劃依據青少年發展與介入框架，推廣「啟發參與」、「自我認識」、「探索多元出路」以及「計劃及生涯管理」四種參與。「環友」學生從頭到尾一手包辦製作、設計包裝、推銷產品及推廣環保訊息。對於有肢體殘障，甚至是智能障礙的學生而言，實在是一個不容易的挑戰。例如製作廚餘廢油皂，當中要注意很多細節，材料混合的比例要準繩；脫模時需要一定力度，有些同學的雙手雖有活動障礙，也盡力應付；在銷售產品和推廣環保訊息的過程中，同學也學習如何溝通和解難。



壹 Sir 希望學生能透過推廣品牌說故事，並且體會當中的意義。

「軟硬兼施」推動生命教育

走進培愛學校的校園，四處都能感受到「綠色」的氛圍。經過長長的天橋長廊，兩旁水耕的設備是校園「景點」之一，還有天台花園、園景庭園、圍邊花槽和以垂直種植模式的綠化外牆。硬件以外，學校「軟硬兼施」推廣環保的教育。例如學校推行一人一花計劃，每班都有同學當園丁，負責自己班別的種植和收成，讓同學體會為何以生命保護生命。生涯規劃組主任李庭蕙老師說：「不同能力的學生各司其職，有的負責播種，有的負責灌溉。最開心就是收成，種菜的同學可以拿回家分享，種蘿蔔的同學做蘿蔔糕，小息時煎香後與同學一起分享，好開心。」

學校社工謝慈恩說：「起初學生不明白環保的意義，但透過小組活動、講座，他們漸漸明白原來一般人眼中的垃圾不是垃圾，只要『放啱位置』，所謂垃圾全都是寶。」人與物亦如是。同學們在園圃耕種，老師們卻在人身上深耕。學校到郊野活動，生火煮食，同學們會帶同自家製的洗碗皂；每個班房中都放置三色回收桶，老師更會帶同學生到回收站做分類回收，「他們早就熟知回收站積分換領的細項。」社會往往將殘疾學生看待成被保護的一群。「但我們絕對相信，他們有能力做好公民責任，只是有沒

有給予機會讓他們發揮。」關鍵不在於學生的能力，而是大人是否相信。

「環友同學會」青年利用廚餘堆肥再造成泥土。進謙分享：「在環友同學會中很有成就感。而最大的成就是學會轉廢為能，對地球出一分力，好有價值，好滿足。」同樣，只要有合適的土壤，懂得澆灌，障礙也能轉化為能力。「我希望在自己能力範圍內做到有意義的事。」進謙說。

「還有」，就是還有希望，還有很多可能。這就是「Still」的品牌故事。



學生親自包裝產品。

香港基督教服務處培愛學校的「環友同學會」的學生，創立環保產品品牌「Still」，既有「還有」的意思，亦與「環友」同音，寄望一班熱愛環保的培愛學生，以環保連結鄰舍。現時Still的產品更於西貢Arm Coffee上架，售賣產品的收益將會用作「環友同學會」的基金，讓同學於校內校外繼續推動可持續發展的工作。今期《詞與物》逐一推介「Still」的產品，一塊看似平平無奇的再造梘，卻承載着一群特殊學生的使命。

承載使命的廚餘廢油再造產品



環友有機肥液

在廚餘堆肥的過程中，每周定時收集有機液態濃縮肥料水，包裝後出售。此產品取代化學肥料，大大降低食用風險，提升農作物質素，以及泥土、水資源的安全性。



培愛學校於「賽馬會鼓掌·創「成功」你程論壇2024」的環保手工產品攤位，除了呈現學生潛能，亦善用綠色校園及地區環保產業的優勢，推動特殊學生的生涯發展。



環油洗碗梘

此產品收集外間餐廳廚房的廢油，混合不同原料攪拌、入模倒模、壓印，待熟成後包裝，輔以皂袋使用。



肥料水



環友再生盆栽 (到手香 / 多肉植物)

從學校宿舍收集指定廚餘，切碎後入箱，混合益生菌攪拌。三個月內每周定期翻泥、混合泥土、移植栽培。學生們希望藉着盆栽減少廚餘浪費，再生泥可用作綠化校園及家居，回應近年土壤流失問題。

香港 垃圾 數據庫

堆填區位於城市邊陲，平日看不見，也嗅不到，政府多年來說堆填區飽和，久而久之也彷彿成為都市傳說。事實上，堆填區一直進行擴建工程以應付短期需要，但長遠而言，香港需要擺脫以堆填的末端處置方式。

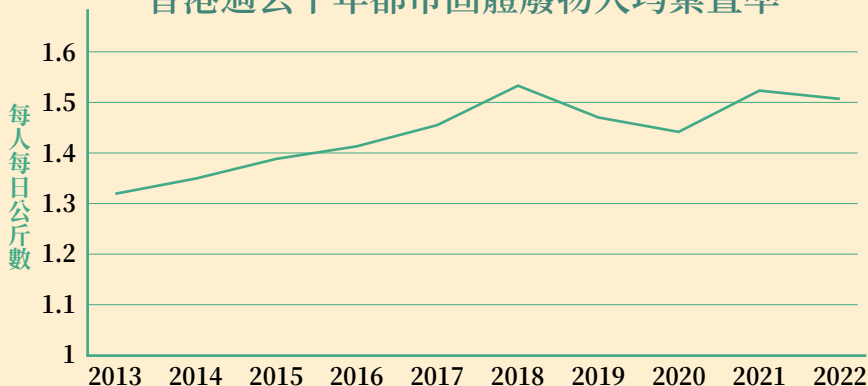
根據環保署《2022年香港固體廢物監察報告》，香港都市固體廢物約有七成棄置於堆填區。而根據歐盟統計局的數據，歐洲國家平均只有四成的廢物棄置於堆填區。香港每天人均棄置垃圾量約1.51公斤，比全球的平均值高出兩倍。香港都市固體廢物比人口增長還要快，城市不堪負荷，是時候認真審視我們的垃圾，一起反思！

香港每日棄置堆填區的廢物量

根據政府2022年統計，整體棄置於堆填區的固體廢物總量為574萬公噸；每天都市固體廢物棄置量達11,128公噸，其重量相等於473架雙層巴士，比2021年多1.2%；每日人均棄置量1.51公斤。



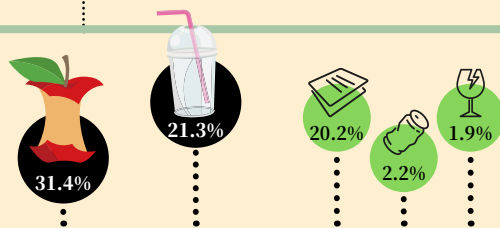
香港過去十年都市固體廢物人均棄置率



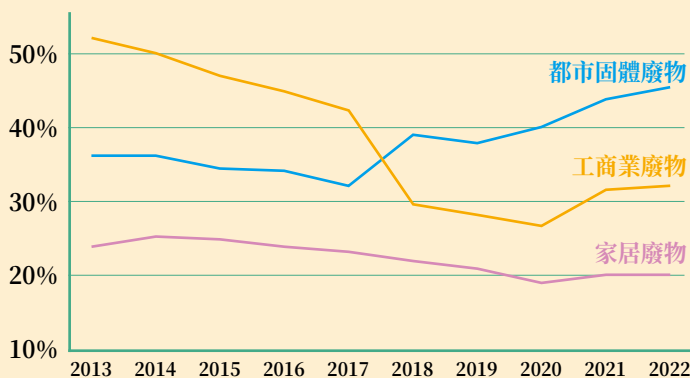
資料來源：環保署《2022年香港固體廢物監察報告》

香港棄置堆填區的主要廢物

根據《2022年香港固體廢物監察報告》，68%都市固體廢物棄置於堆填區，僅32%廢物循環回收。棄於堆填區主要廢物有廚餘、塑料、紙料等類別，廚餘佔約30%，每日平均棄置3,495公噸，為最大比重的廢物。其中，約70%廚餘屬家居廢物，其餘來自工商業棄置。其次是塑料，佔約21% (2,369公噸)；第三是紙料，佔20.2% (2,244公噸)。



資料來源：環保署



資料來源：環保署

香港過去十年廢物回收統計數字

根據環保署統計數字，雖然過往五年整體都市固體廢物的回收率有些微增長；但家居廢物回收率一直偏低，2022年的回收率比十年前還要低4%。

2022年香港都市固體廢物本地及出口循環再造統計

雖然近年香港本地循環再造微升，但目前情況看來，香港廢物回收仍然高度依賴出口。

回收物料種類	出口循環再造	本地循環再造
紙料	579.7 (38.7%)	3.8 (0.9%)
塑料	1.0 (0.1%)	119.9 (28.9%)
含鐵金屬	779.5 (52.1%)	105.1 (25.3%)
有色金屬	131.7 (8.8%)	2.5 (0.6%)

*單位為千公噸及其比重

資料來源：環保署《2022年香港固體廢物監察報告》

24億



堆填區花費多少資源？

從丟棄垃圾開始，清潔工將垃圾運送到垃圾站及轉運站，再運送至堆填區，所花費的公帑都是「有數得計」。根據政府2022年最新數字，每年人均成本約330元；每年總成本「搵」了24億，相等於興建一條勵德邨的成本。因此，在推行都市固體廢物收費之先，垃圾從來有價。而關鍵是，我們如何令垃圾變得更有價值。

香港廢物管理政策及措施里程碑表

制訂《減少廢物綱要計劃》
開始推動源頭減廢，增加回收。當年
預期2007年能提高回收率至40%。

「屋邨三環奪寶新紀元」
大規模社區廢物回收計劃首於
屋苑試行，一直推行至今。

1998年

回收率
33%

都市固體廢物
處置量
8,730
公噸/每日



環境保護署正式成立
香港是亞洲首個成立環
保署的地方，專責處理
污染問題。

2000年

都市固體廢物
處置量
9,340
公噸/每日

自2000年開始，
香港每日廢物棄
置量突破9,000
公噸關口。

1986年

都市固體廢物
處置量
7,100
公噸/每日

2003年

推行社區廢物回收計劃

回收率
41%

內地對廢金屬
需求大幅增
加，03年廢物
回收率較02年
躍升5%。

1990年

環境運動委員會成立



ENVIRONMENTAL
CAMPAIGN COMMITTEE
環境運動委員會

2004年

提出擴建三大策略堆填區

社區教育計劃

以減廢為重點，當中與4,388間
機構合辦環保活動。

2005年

全面推行「家居廢物源頭分類計劃」
鼓勵建築物於每樓層設置回收設施。

《2005年政策大綱》確立廢物管理策略

政府正式提出「都市固體廢物收費計劃」



都市固體廢物
處置量

8,963
公噸/每日

02 年後，香港
整體的廢物棄置
量一直穩步下
降，09 年廢物
總棄置量便錄得
1.6% 減幅。

2009年

2010年

回收率
52%

試行首階段
「塑膠購物袋收費計劃」

政府推出多項自願性
「生產者責任計劃」



2011年

廢物管理策略公布具體綱領

成立「社區回收網絡」

目的是接觸其餘約 20% 而未被「廢物源頭分類計劃」覆蓋的人口，如單幢樓及鄉村居民。

推出「屋苑廚餘循環再造項目」

32 個屋邨安裝廚餘機。

2008年

向環境及自然保育
基金注入 10 億

在社區設立環境資源中心

推出
「香港環保卓越計劃」

在不同回收點更新廢物
回收桶



都市固體廢物
處置量

8,996
公噸/每日

都市固體廢物
處置量

9,278
公噸/每日

2007年

斥資 80 億元擴建堆填區

推行自願性「生產者責任
計劃」回收充電池

推行「工商業廢物源頭分類
計劃」

展開「綠色香港我鍾意！」
大型節能減廢宣傳活動

2012年

2013年

公布《香港資源循環
藍圖 2013-2022》

以「惜物·減廢」為目標

成立推動回收業可持
續發展督導委員會

回收率

45%

2006年

展開為期的一年「環保節」

各區舉辦環保活動，推廣源頭減廢。

推行建築廢物處置收費

超過九成建築廢物都被分類為公眾填料，可用作建材或填海。

回收率

37%

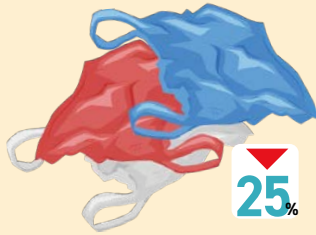
訂立減廢目標：

於2022年前減少堆填處置廢物量40%

設立10億元回收基金

助業界升級與擴充設施與技術知識

推出「咪睇嘢食店」計劃及「惜物·有計」約章



零售點禁止免費派發塑膠購物袋

「綠在區區」

位於沙田及東區的项目正式啟用



2015年

回收率
35%

都市固體廢物處置量
10,159
公噸/每日

2006至2015年堆填區接收的家居廢物下降3%，同期工商廢物則增加40%。此後，香港每日廢物棄置量突破一萬關口。

推出「廚餘、污泥共厭氧消化試驗計劃」

推出「活化已修復堆填區資助計劃」啟用

T·PARK [源·區] (污泥處理設施) 啟用

2017年

都市固體廢物量增加，大部分增幅由工商廢物帶動，其他因素包括中國內地正逐步收緊進口可回收物要求。

回收率
32%



「生產者自負計劃」玻璃容器回收

撥款9000萬元支援回收業

新宣傳活動「搵少啲慳多啲」

提升減廢、源頭分類和乾淨回收的意識



都市固體廢物處置量
8,730
公噸/每日

2018年



有機資源回收中心

第一期(O·PARK1)正式啟用

將工商業的廚餘轉化為可再生能源及堆肥。

推出「大型活動可重用餐具借用服務」

新界東南堆填區擴建部分的建造工程開始動工

WEEE·PARK廢電器電子產品處理及回收設施正式啟用

每年可收集及處理八類電子廢物，配合「廢電器電子產品生產者責任計劃」。

2014年

推行「惜食香港運動」

自2013年起焦點轉向減少廚餘



提出「三堆一爐」應對，擴建堆填區

推出《香港廚餘及園林廢物計劃2014-2022》制定廚餘策略

制定《香港資源循環藍圖 2035》

以「全民減廢·資源循環·零廢堆填」為願景。中期目標提升回收率至55%；長遠目標發展足夠轉廢為能設施。



先後推出兩期「入樽機」
先導計劃 (共60部)



擴展規模更大的廚餘計劃

接收私營(包括工商業)及公眾場地的廚餘。



回收率

33%

Y·PARK [林·區]
正式啟用
推動園林廢物的回收

2021年

2020年

回收率

28%

擴展「綠在區區」

並在社區回收設施的智能回收系統技術測試。

展開「減廢回收2.0」宣傳運動

設計「慳BB」推動「慳多啲 點止三色咁簡單」的減廢回收知識。

2022年

回收率

32%

都市固體廢物
處置量

11,128
公噸/每日

2023年

推出「綠線通」環境教育支援服務計劃

推出私人屋苑智能廚餘回收桶試驗計劃



2024年

4月22日實施首階段管制
即棄塑膠產品的新法例

8月將實施垃圾徵費措施

有機資源回收中心
O·Park2 即將啟用



2025年

預計I·PARK 綜合廢物管理設施
即將啟用

都市固體廢物收費（垃圾收費）是按「污染者自付」原則，對全港所有住宅和非住宅（包括工商業界）產生的垃圾按量收費，推動各界改變產生垃圾的行為，從而減少整體垃圾棄置量。然而，垃圾徵費並不是一個新的概念。早於2005年，在香港政府發表《都市固體廢物管理政策大綱(2005-2014)》中便首次提出廢物收費。而西方國家更於上世紀便推行垃圾徵費（pay as you throw）的政策。奧地利是最早實施垃圾徵費的歐洲國家，早於1945年便推行此政策，但及至80年代才初見成效。而自1991年歐盟廢物管理法便確立「污者自付」的原則。

垃圾

徵費史

香港推行垃圾徵費歷年進程

1998年

政府制訂為期10年的《減少廢物綱要計劃》，推動源頭減廢，增加回收、循環再造和再用廢物的數量。

2005年

政府正式發表《都市固體廢物管理政策大綱(2005-2014)》，闡述全面的廢物管理策略，並建議於2007年立法推行廢物收費。

2017年

環境局公布都市固體廢物收費的建議實施安排。

2018年

當局向立法會提交垃圾收費條例草案，原定於2020年落實。



政府於2013年分享台、韓垃圾徵費成果

不同地區推行垃圾徵費的措施不一，主要分為按量收費及定額收費兩種。如以新加坡為例，則採用每月定額收費的方式，每月約26至44港元。而香港的垃圾徵費政策，主要參考台灣以及南韓的做法，以專用垃圾袋的方式進行按量收費。而香港政府早於2013年的《香港資源循環藍圖2013-2022》中向市民分享兩地的成果。當中分享，1995年時台北與香港兩地每日人均廢物棄置量相近。但自2000年後台北實施廢物按量收費，及至2011年間台北市的人均家戶垃圾棄置量從1.11公斤降至0.39公斤，減幅達65%。而南韓更早於1995年實施廢物按量收費，數年間的人均廢物棄置量亦減少四成。

2007年

前環境運輸及工務局進行為期三個月的試驗計劃，研究為不同的住宅建築物引入可行的按量收費計劃所需的後勤安排。

2012年

推行廢物收費公眾諮詢，探討計劃收費模式，以及紓困措施等議題。

2013年

進行第二階段公眾參與，翌年12月發表報告，建議劃一在所有界別同時實施都市固體廢物收費，並推出指定垃圾袋。

2020年

立法會垃圾收費條例草案委員會通過終止審議。

2021年

三讀通過草案，政府最初計劃於2023年底正式施行。

2024年

環保署公布指定袋和指定標籤銷售網絡。原定於4月實施都市固體廢物收費，現延至8月1日實行。

90後創業做上門回收： 垃圾反映無知



垃圾徵費即將出爐，這個消息炸開香港人的腦袋。有一日，原來掉垃圾都要錢！但早於四年前，一名90後的男生Jorch，辭去工作創立上門回收公司，一個人從零開始學寫應用程式，以將軍澳作第一試點，拉着車仔走上走落當回收員，做好分類再送往處理廠。經過四年的腳力和汗水，Jorch的一股傻勁、認真和信用，賺來一群顧客的支持，如今公司更推出月費計劃，服務點覆蓋13個區域。Jorch說：「其實這件事都『幾癲』，在未有垃圾徵費之先，我們便做上門收費回收。」Jorch成功的「試驗」，證明了回收配套的重要性。

回收過程的障礙

Jorch憶述大學畢業後到日本旅遊，曾在日本人家中短住一周，對當地人嚴謹的垃圾分類為之驚嘆，「你想像一下就是沒有垃圾桶的概念。他們不會有一件不知如何處理的垃圾。」他回來香港後，決定付諸行動實踐分類回收。當時他面對最大的困難是，從家中出發前往最近的回收站，需要乘搭半小時車程，再徒步走15分鐘的路程，「當時那個回收

站於隔周的星期六下午才擺檔，所以那天的下午便不能相約朋友外出。」他直言自己不是「超級環保人士」，這段路程令他覺得「充滿障礙」，家中更堆積大量的回收物，高峯時期堆滿一間房。

Jorch說：「當時我甚至想過能否把垃圾寄到日本做回收。」事實上，在國內外不少地方，上門回收

其實是一件很普遍的事。以內地為例，只要打開支付寶，點算城市服務中「垃圾分類」選項，回收員會便會按指定的日期和時間上門回收。而回收員與外賣員一樣成為內地新興的職業。「我一直渴望有人能替我處理回收上的困難。」家中回收物不能再堆積，沒人去做，他便決定自己實行上門回收。

「起初最缺乏時間。既要親力親為四出回收，又要應付客服。」Jorch憶述，每天外出回收至晚上11時才回到倉庫，周末騰空做垃圾分類，「那時家人見我遲遲未歸，便陪伴我一起去上門回收。」直至現在，公司聘請員工做前線回收員；司機負責將回收物送返倉庫，亦有員工負責分類處理等等工作，分工相對清晰。

扭盡六壬 接收40款回收物

現時「綠在區區」轄下的回收站，主要回收九種常見的回收物，接收塑膠、玻璃樽、小型電器、四電一腦、慳電膽/光管、充電電池，以至廢紙及金屬等。而Jorch的公司卻能回收40款回收物。他是怎樣辦到？

例如薯片包裝袋，因為內層的鋁箔是複合物料，一般不能回收，Jorch找廠商將其溶解，再造成隔水的物料；又如即棄電池，政府在香港減廢網站上也解釋不能回收的原因，指即棄電池中只有少量低價值能提取出來回收，環境及經濟效益遠不及回收充電電池。但是，他卻寧願收集電池送到回收廠，收好金屬後再處理，「這樣比直接埋在堆田區的做法為佳，否則電池令土地受到嚴重污染。」

Jorch從生活細節中思考，為一件一物尋找不同的出路，「我們回收各類『奇怪』之物。」例如回收網球，將其攪碎成橡膠，原來可以用來鋪設網球場；回收X光片，將其打碎成填充物料；還有化妝品，因為難以清洗，所以日常也是難於回收。Jorch理解這一點難處，決定多做一步，把化妝品收回來後，集合起來用機器來清洗。他指，睫毛膏是最難清洗，內裏全是黑色的纖維，樽口有一層膠以防睫



毛液乾涸，清水難以灌進去，而且睫毛液標榜防水防油，清水就更難清洗，「化妝品是唯一一種不用客人清洗的回收物，因為我明白在家裏根本做不到。當集合起來一起清洗，事情便變得容易了。」Jorch說。

某程度上，市面提供回收的選項，都影響着城市人對於資源和垃圾的概念。吃光一包薯片，包裝袋不能回收，便理直氣壯將包裝袋扔到垃圾桶去。Jorch直言：「垃圾只是一個代名詞，只是我們想不到它的用處便當其是垃圾。」他覺得垃圾的概念反映都市人「丁點」的無知。他又補充：「我覺得只要有一定數量便可以回收。」他以外賣膠盒為例，「吃完一個外賣，將其打包後便順理成章成為一袋垃圾，但如果將膠盒集合起來，你就不會視其為垃圾。」塑膠回收再造成膠粒，再造成膠盒，甚至是模型玩具，它是垃圾嗎？Jorch再以廚餘作例，「雞骨等廚餘，一般被視為垃圾，但其實還有很多方法可以處理。例如將其破碎再加工成為動物的飼料。飼料需要錢來購買，難道會有人視之為垃圾？」他說一件物件之所以被稱為垃圾，只是因為人未能想像它的用處。因此，問題不在於物，而在於人。

Jorch未來會嘗試做廚餘回收。現時政府主要將回收的廚餘運送至O·Park，採用厭氧消化技術，將廚餘轉化為沼氣發電。他指餘下的污泥也只能堆田，「未能做到完美回收。」於是，他計劃利用蟲來吃食廚餘，蟲乾也能成為動物的飼料，「我希望整個回收過程更加完整。」



回收九成日常廢物 每月約九元垃圾費

Jorch 分享從事上門回收四年，其中一個滿足感是「成功強逼」家人一起實踐回收分類。他說，回收是環保入門的第一步，可以從每天回收一件物品開始慢慢改變生活習慣，「環保不能夠一步登天。」現時他家中九成的廢物也能回收，用一個三公升的垃圾袋便足夠。「若實施垃圾徵費後，每月大約只是九元的垃圾費用。」他說。



價格與價值思維

不過，一個很現實的問題是，消費者會比較上門回收和垃圾徵費的支出。Jorch 坦言面對這些提問也會感到無力，「如果垃圾徵費的支出較低，人們便會選擇丟棄。」這是價值與價格思維之別。他續說，有些客人始終認為收費上門回收是難以接受：「我把廢物拿來回收，做了一件好事，為甚麼仍然付費？」他經常以外賣服務作例。「當你肚餓時，會願意支付三四十元的外賣運費，但你又願意花多少錢來支付外賣盒的上門回收費用呢？」Jorch 此言讓人當頭棒喝。他疑惑，為甚麼香港人對環保、回收的工作總是存有各式各樣的期望，如期望環保是免費或低廉；期望做好分類回收能換取積分等等，「但是，外賣員和回收員所花的人力成本和資源是同等。」所以，他經常強調環保不是免費，「我們同樣是物流業，都需要大家支持。」



A portrait of Professor Wong Hon-chung, a middle-aged man with glasses, wearing a dark blue blazer over a light blue shirt. He is smiling and standing in front of a dense background of green ferns.

專訪 黃煥忠教授

香港浸會大學生物系系主任
香港有機資源中心主任
嘉漢林業珠三角環境應用研究中心主任

關於香港的垃圾，實在有很多謎團。香港政府自1998年開始推動源頭減廢，增加回收和循環再造。但在政府二十多年來種種措施下，及至2021年以前，香港都市固體廢物仍是不跌反升；而2022年香港都市固體廢物回收率32%，仍遠低於政府2013年訂下55%的目標。垃圾徵費只是火車頭政策，及後應如何部署，使香港廢物治理體系得以完善？香港浸會大學生物系系主任黃煥忠教授，自大學畢業後便投身廢物管理的研究，是次訪問他從強制回收分類、收集、配套、網絡、處置利用以致產業，從前端至末端，逐層抽絲剝繭，開關引路。

建設整全回收鏈

不再走在世界的末端

廢物處理責任

政府市民界線要分明

「任何國家能成功做好垃圾分類回收，必有軟性的行政措施，垃圾徵費是其一。」因此，垃圾徵費事在必行。不過，社會為一枝地拖棍鬧得沸沸揚揚，黃教授皺皺眉頭說：「一年究竟會掉幾多枝地拖棍？為甚麼為0.1%的問題暫延99%的事？」他相信世上沒有完美的制度，「起初必會問題頻生，市民應體諒。」他遂提出，既然大型傢俬可貼上\$11標籤，物管公司大可集中收集地拖棍，「收集十枝、一百枝也好，貼上一個標籤就已解決。」問題總有解決之道。

「我覺得不要將所有責任放在政府身上，所有持份者都有責。政府的界線就是屋苑的垃圾房，從清運垃圾開始才是政府的責任。」從住戶掉垃圾到清潔工收集好置放於垃圾房，這都是屬於私人運作。全香港眾多屋苑，應各施各法，政府難以統一，「政府只是有責任理順措施，再與市民合力去改善。」





強制家居分類回收事在必行

黃教授提醒：「現階段應集中火力處理垃圾桶內的事。」廢物處理一環扣一環，面對種類繁多的廢物，要做好源頭減廢，分類再造回收，資源循環。這些雖則耳熟能詳，但香港卻不進反退。根據《香港固體廢物監察報告》，在2015年至2019年固體廢物之回收率顯著下降，2020年時更跌至28%，創回歸後新低。而近兩年，香港都市固體廢物回收率只是「爬格仔」每年升1至3%，「55%」會否只是可望而不可即的目標？

黃教授即以台灣作例，2007年香港回收率逾3成，台灣當時只是20%多左右。現在呢？台灣的回收率於2021年已達64%，而香港仍停留在31%，「即是說這十數年來我們墨守成規，一直沒有新的措施推動香港人減廢回收。」

然而，政府的確在推動環保上花了不少功夫！例如2013年的惜食香港運動；2015年禁止零售業免費派發塑膠購物袋；2014年制定廚餘策略；2020年分階段推行綠在區區等措施。但為何數字上未能躍進？「好清楚，就是因為沒有法例，沒有規管。」

他指，政府自10年前開始興建T·Park、O·Park、WEEE·Park、Y·Park等等廢物處理的設施，但卻沒有針對源頭減廢的措施。

垃圾徵費即將出台。死線逼近，不少人惶恐不安，把家居垃圾急急拋走。單單這條法例，是否真的能讓港人乖乖地做好分類？垃圾徵費的是按「污者自付」的原則，利用經濟誘因鼓勵市民源頭減廢。然而，一個四人家庭每月約50至70元的垃圾費用，相等於一杯精品咖啡的價錢，經濟誘因不大。黃教授續說：「所以，外國除了垃圾徵費之外，還設有強制垃圾分類。你有錢但不代表可以亂掉垃圾！」他指，全球大部份地方如台灣、德國、瑞典，都以垃圾徵費和強制垃圾分類兩條法例雙管齊下，而以上各地的整體回收率已逾60%。又如斯洛文尼亞首都盧布爾雅那，自2002年推行強制垃圾分類後，回收率由原先29%大增至現時68%。黃教授說：「對比香港，甚麼都沒有做，回收率已有三成，其實已經好叻。但如果只行一條法例，難以達至政府期望55%的目標。」

建議於每樓層設置回收箱

黃教授認為，過往政府花了不少錢在鼓勵市民減廢，但沒有法例，成效不彰。他指，廢物回收的關鍵在其網絡，要做好回收配套才能達至政府預期的目標。「從住所40樓將回收物拿往樓下回收桶已是一個攔阻，還要搭車往綠在區區？環保意識再強的人，都要有配套才能參與。」他直指，現時屋苑將垃圾桶放於後樓梯，回收桶則放於平台，他說這種做法「思維分裂」。外國多設上門回收的服務，專車來到每戶家門前收走垃圾；台灣甚至推行定時定點垃圾收集，「香港人被寵壞，習慣任何時候都可以掉垃圾，難以照辦煮碗。」然而，他認為政府可以做多一步，在樓宇每層的垃圾桶旁放置回收桶，讓清潔工同時收集，其實就等同上門回收。

黃教授讚賞台灣的配套措施勝在夠落地。例如當地設有社區規劃師，專人連繫物管公司、業主立案法團，親授如何將垃圾分類。措施推行之初，物管公司、法團在分類回收站外把關，「如果居民沒有做好分類，物管公司代為分好。久而久之，居民都不好意思，自然會做好本分。」他借此以說明「習慣是可以改變，問題總有方法解決。」

政府不是補貼回收商， 而是購買服務。

香港現時回收之難，在於未能搭建整全的回收鏈。若日後實行強制垃圾分類，本地垃圾回收系統能否承托？自2013年中國政府發起「綠籬行動」，2017年底開始禁止進口24種固體廢物，香港的垃圾出口因此受到很大的衝擊，推動香港急急腳發展回收業。根據環保署統計數字，雖然近年本地循環再造的數量微升，但香港廢物回收仍高度依賴出口。黃教授補充，在現時香港三成的回收廢物中，不論是塑膠、鐵還是廢紙，本地循環再造不足一成，「香港只是簡單處理，然後打包出口。」香港大部分回收廢料，都出口至第三世界的地方，如柬埔寨、非洲等地。當地沒有足夠技術，回收物料輾轉間又埋在堆填區中。「希望將來可以改變。」黃教授寄望。



(資料圖片)

黃教授繼而說：「政府應思考如何處理市民家中的回收物，而非如何處理垃圾。」香港本地之循環回收工作本就收效甚微，面臨出口限制的衝擊更是百上加斤。黃教授指政府在五年前對資助回收業仍存有疑慮，「政府要有一個概念，資助不是補貼，而是向回收商購買服務處理垃圾。」他遂建議，將支付垃圾收集商一成的資金撥入回收商作其基本收入，「回收商賺到第一桶金，便有資本再造產品。」同時，當回收支出增多，收集垃圾的費用便相對減少，「所以，政府要理順垃圾和回收兩項處理。」



香港發展回收產業零希望？

在香港發展任何產業，最大的問題是土地和人力資源的成本高，更何況回收業並不是高產值。但這是否導致香港未能發展回收產業的原因？黃教授卻有另一種看法，他覺得既然發展回收產業是事在必行，就不應將「冇地」的問題算在其中，「無論如何都要撥地發展回收產業，撇除地的問題，第三產業自然會誕生，回收產業是做得到的。」不過，政府過往將土地用來興建處理廠，未有用在發展回收產業，「政府仍是用處理的角度來管理廢物。」黃教授說。



不過，政府近年的思維也開始改變，在《香港資源循環藍圖2035》中也明確表示要全力發展整全的回收鏈，一方面支援上游的收集運作，同時推動建設下游的轉廢為能設施，還需要善用創新科技和營造合適的條件以鞏固市場對再生能源的持續需求。黃教授對此有所建議：「要真正投入的話，長遠而言，政府不要只是興建處理廠，而是興建回收重造工廠。」當回收產業出現，資金可以投入創科發展，廢料回收不一定用來再造膠粒，更可以轉化成油，逐漸發展成綠色能源，「扶持回收行業，同時有利於高科技產業，相得益彰。」黃教授說。

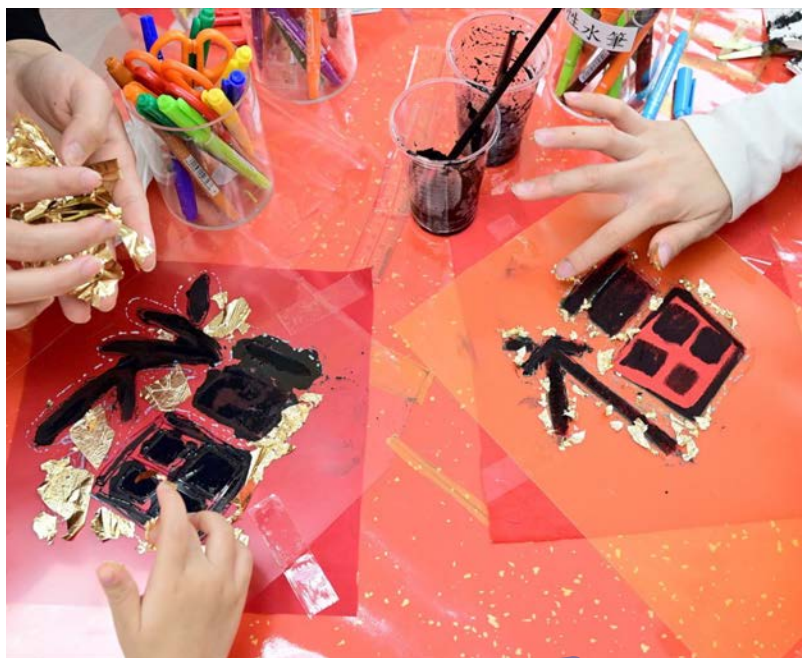
專訪可持續時裝設計師
劉倩怡



跟可持續時裝設計師劉倩怡 (Louise Lau) 談環保，才知道她以往並不環保。「我從前是個「大使」(不節約)的人，會不假思索地用很多即棄用品。」Louise 笑說。她於2021年在國際性的 Redress 設計大賽中獲選「最佳香港設計師」後，便立志透過時裝宣揚可持續發展的信息，更曾到訪本處的幼兒學校向師生和家長分享，推動環保。

用作品說話

推動環保



從不環保到環保

在環保覺醒以前，Louise 自言不懂環保，跟很多人一樣只求方便，「以吃飯為例，如果即棄筷子掉到地上，我會毫不猶豫要另一對；又例如用紙巾，我會用很多，生活上習慣了浪費。」她說，電子產品或日常工具也一樣，「例如紙模剪刀，如果我當下找不到，便乾脆買一把來用，結果家裏有很多把剪刀，多到用不完。」

除了生活習慣，Louise 的工作其實也不環保。時裝業被指是污染產業之一，因為在生產過程中要耗費大量天然資源，又會對水源造成污染，碳足跡極高。「一直都知道時裝業不環保，我以往做衫時也會浪費很多布料，例如一幅布剪掉幾個圖案，餘下的布碎就不會再用，也不會去想怎樣處理，丟棄了就算。」她說從前的自己很「大使」，及至三年前才有了根本性的改變。

速食時裝破壞地球

2021年，Louise參加了Redress時裝設計大賽，並獲得「最佳香港設計師」的殊榮。Redress是一家環保組織，透過協助設計師和教育消費者，推動循環時尚產業，減少服裝對環境的負面影響。「比賽過後，我靜下來反思，明白到不能再這樣破壞環境了。」她說，在比賽期間Redress會提供課堂學習，讓參賽者深入認識可持續時裝，包括如何選取布料、處理方法等。

Louise表示，在學習過程中真正明白到時裝業對環境造成的損害，「那些驚人的數字教我明白必須要作出改變。你看現時氣候變化、極端天氣出現，若繼續下去，地球就不行了。」在速食時裝（fast fashion）文化影響下，全球每年生產約1,000億件衣物，但40%衣物從未售出，而可回收的只得12%。每年的時裝廢料多達9,200萬噸，相等於每秒鐘裝滿一架垃圾車，這些廢料大部分都被堆填或焚化。

人工智能 既高效又環保

面對時裝產業對環境造成的破壞，Louise立志投身可持續設計的行列。「在時裝設計上我會盡力選用環保物料，避免使用無法回收的塑膠。」她以零污染、零廢棄、升級再造等方式設計作品，除了不再加重環境負擔，更希望用作品說話——傳達「可持續發展」這一信息。

Louise的時裝作品一直有強烈鮮明的信息，例如她曾以殘疾、過度活躍症為設計概念，帶出共融理念。「在未來，我想以人工智能作為信息，因為AI跟環保有莫大關係。」她解釋，早前大家流行以AI畫圖，只要輸入指令，電腦就會生成圖像，這樣可以減省大量紙張；她又試過以3D紙樣代替衣服初版，拼砌出理想的效果才製作，減少布料的浪費。Louise認為在設計上可以多用AI，亦毋須擔心會取代設計師。「設計始終要由設計師主導，AI只是工具，但它既環保又能加快設計速度。」她說。

當上可持續時裝設計師後，Louise戒除了浪費的習慣，「例如用紙巾，我現在會分幾份來用，嘗試少用一點資源。」她知道，一個人的行為轉變不會對環保帶來大改變，但只要持之以恆，就能影響身邊人，「例如跟朋友食飯，我分一半紙巾給對方，久而久之，對方也會反省。」





向本處幼兒傳遞環保信息

2023年12月，Louise應石硤尾幼兒學校的邀請到校分享「潮流服飾」。她選擇跟幼兒示範零廢棄服裝設計，傳達環保信息。「那次主要是讓幼兒觀察我把一些舊衣服，升級再造成為新的衣服。」她記得幼兒看到新衣服後很雀躍，有的更把新衣穿在身上，與Louise拍照留念。

Louise自幼學畫畫，包括素描、油畫等，中學修讀視覺藝術科，其間也曾教幼兒畫畫，「不過當年沒太多耐性，很快便沒教了。」這次重執教鞭，她笑言自己的耐性好了。Louise雖然身為設計師，仍很想嘗試在教育方面發展，剛巧幼兒學校主動接觸她，她就把握機會去辦工作坊，同時推動可持續發展的概念。

今年農曆新年前夕，Louise再次到石硤尾幼兒學校，跟幼兒和家長一起做絲網印布揮春。「家長和小孩都盡力嘗試，感覺很開心。」Louise希望在教學上多接觸不同年齡的人，無論幼兒、中學生，甚至大學生，她也希望有機會教導，從而分享自己的經驗、知識和價值觀。

無論是時裝還是教育，相信Louise都會把握一切機會向受眾訴說她的價值——一個可持續發展的未來。

如何達成「零廢」願景？

為何棄置垃圾要收費？香港現有的三個堆填區預計會在幾年後飽和，加上土地資源有限，政府計劃發展轉廢為能設施以逐步取代堆填區。無論使用堆填區或轉廢為能設施，社會上每一位市民都要為處理廢物付出成本。政府在 2021 年公布《香港資源循環藍圖 2035》，以「全民減廢·資源循環·零廢堆填」為願景，提出由源頭開始減少製造垃圾，將垃圾分類回收，轉化為有用資源，並減少對堆填區的過度依賴。都市固體廢物收費或簡稱「垃圾收費」，是整個廢物管理工作的重要「火車頭」，推動企業和市民實踐減廢回收，並帶動回收行業的持續發展，形式一個完善綠色生態鏈。

每日人均棄置量



垃圾收費計劃在今年年初引起了不少爭議，市民關心指定垃圾袋的質素、收費、「三無大廈」如何落實收費，甚至討論長柄垃圾是否要「鋸開兩塊」才能放進垃圾指定袋等等。隨着政府宣布將垃圾收費法定生效日期延至8月1日後，坊間對垃圾收費計劃的關注度又冷卻下來。相比鄰近地方，垃圾收費並非新鮮事物。香港人最愛到訪的台灣、南韓、日本等地已一早推行垃圾收費，並且提高了廢物回收率，亦有效減少都市固體廢物量。這些地方的成功減廢例子值得我們借鏡。



(資料圖片)

台灣推動垃圾不落地

台灣自2005年開始實施垃圾強制分類，市民在棄置垃圾前，需先將垃圾分為資源垃圾、廚餘及一般垃圾三大類。一般垃圾需使用專用垃圾袋盛載，垃圾費隨袋徵收。至於廚餘，則分為生廚餘和熟廚餘。生廚餘是生的爛蔬果、果皮、蛋殼等，主要用來堆肥；熟廚餘則是經過煮的，可以供養豬使用。台灣推動垃圾不落地，市民需按指定日子及時間，在街頭等候資源回收車及垃圾車運走回收垃圾及一般垃圾。至於居住在公寓大樓的居民，則將垃圾分類後放置在大樓垃圾房，由資源回收公司處理廢物，垃圾費用計算在管理費裏。

台灣物管公司發揮最大功能

台灣公寓大樓的垃圾回收及徵費安排方便居民，居民只需做好垃圾分類並放置在大廈垃圾房，再由管理公司直接處理，無需額外購買指定垃圾袋及煩惱交回收物。香港約有四萬幢私人大廈，當中超過九成都有業主立案法團、居民組織或管理公司管理，可以參考台灣的做法，安排管理公司直接處理回收及垃圾徵費。在《2022年施政報告》中，行政長官提出研究立法規管住宅回收物的妥善處理，大型屋苑、屋邨及戶數較多的的單幢住宅樓宇的物業管理公司和業主組織需要分類收集常見的可回收物，並交予下游回收商處理。期望相關安排正式實施後，可便利市民回收及理順徵費安排。

「三無大廈」難徵費 可向南韓借鏡

韓國則早於1995年起實行垃圾徵費，當地政府以循序漸進的方式實行徵費，除一般垃圾外，廚餘回收亦要徵費。香港的鄉郊地區及沒有業主立案法團、居民組織及物業管理公司的「三無大廈」一直被認為難以推行垃圾收費。韓國在難以監察的鄉郊地區，採取由所有住戶攤分非法傾倒垃圾的處理費用，以打擊違規棄置垃圾。至於「三無大廈」，則可參考首爾的做法，僱用退休人士、基層市民、拾荒者等處理分類及清理工作，與關愛隊成員一起協助「三無大廈」居民落實垃圾收費。



(資料圖片)

南韓按廚餘重量收費

由於南韓的廚餘量每年增加，韓國政府決定按廚餘重量收費，讓產生較多廚餘的人付出更多，以控制廚餘增加。市民需要購買指定的廚餘回收垃圾袋，並將垃圾袋放置在指定的廚餘回收桶中，廚餘處理費計算在廚餘回收垃圾袋的費用當中。在全面實施重量制收費三年後，當地的廚餘量不再增長。然而，韓國政府希望進一步減少廚餘量。首爾市政府採用無線射頻識別技術(RFID)的廚餘回收桶，發現比傳統的廚餘回收垃圾袋更有效減少廚餘。相比起預先付費的廚餘回收垃圾袋，RFID廚餘回收桶是以晶片卡記錄每次廚餘重量，再每月結算一次收費。這樣讓市民更掌握家居的廚餘量及付出金額，鼓勵市民採取措施，減少不必要的食物浪費。有些帳單更會提供不同面積住宅的廚餘量參考數字，更會為廚餘量較高的住戶提供環保資訊。廚餘徵費不一定適用於香港，但社會上不同持份者應多討論如何推動市民及企業回收廚餘，減少將廚餘棄置在堆填區。

參考2022年香港固體廢物監察報告，香港棄置堆填區的都市固體廢物廢物主要為廚餘、塑膠、紙料等類別。當中廚餘佔約30%，每日棄置量達3,302公噸，佔棄置的都市固體廢物中最大類別。當中70%來自家居廚餘，其餘來自工商業，包括食肆、酒店、街市、食品製造及加工業等。環保署在2021年推出廚餘收集先導計劃，有機資源回收中心O·PARK1每天可處理200公噸廚餘，而今年啓用的有機資源回收中心第二期O·PARK2每天則約有300公噸廚餘處理量。然而，香港現時每天的廚餘量達3,437公噸，故廚餘回收量確實要大幅提升，方可達致源頭減廢。

德國「按金制度」減塑

記得幾年前到德國旅行，在當地超級市場看見市民將膠樽放入回收機，並取回一張可當現金使用的收據。原來德國在2003年立法通過「按金制度」(Pfandsystem)，消費者購買鋁、PET膠或玻璃容器的樽裝及罐裝飲品，需要額外繳付按金(0.08-0.25歐元)。用後可將瓶罐放入超級市場的自動回收機或交給相關零售商店，即可退回按金。回收得來的瓶罐將會分為「可循環使用容器」(Mehrweg)及「即棄容器」(Einweg)，前者經過嚴格衛生標準處理後會循環使用，例如啤酒樽、厚身汽水膠樽，後者則會製成膠或鋁物料，並再次用於容器生產，或成為汽車業及紡織業的原材料。香港在2021年由環境保護署推出入樽機先導計劃，每退回一個樽可回贈0.1元，現時全港合共有120部入樽機。另外個別商場、油站及零售商亦有推出入樽機計劃。截至今年2月底，環境保護署「入樽機先導計劃」累計三年的回收膠樽數目約9200萬個。但環保團體估計香港每日棄置400多萬個膠樽，可見回收數量遠遠低於棄置量。德國的膠樽回收率超過九成，當中「按金制度」要求消費者先付按金，增加他們回收意欲；而大量的回收機及便利的位置亦推動消費者建立回收習慣。

香港「生產者責任制」豁免範圍太廣

除了「按金制度」，自1991年開始，德國《包裝條例》(VerpackV)要求生產商及零售商需分擔包裝物料的棄置責任，規定一定百分比的包裝物料必須回收，從而衍生了包裝材料回收商，並建立了資源回收雙軌制度。回收商會根據回收程度的難易及回收物料性質，向企業收取回收費用。這個措施增加企業的生產成本，促使企業改變及簡化各項商品包裝。2019年《包裝法》(VerpackG)取代《包裝條例》，企業需加入廢棄物管理與回收系統外，進一步要求所有實體或網上生產商及零售商要到中央監管機構進行註冊，才可在德國銷售。

香港自2008年立法通過《產品環保責任條例》，陸續推出不同的強制性生產者責任計劃，包括塑膠購物袋收費、廢電器電子產品生產者責任計劃、玻璃飲料容器生產者責任計劃，及塑膠飲料容器及紙包飲品盒生產者責任計劃。但因豁免範圍太廣、承擔

責任少、費用轉嫁予消費者、所收徵費並非用於回收等，計劃內容欠全面，未能有效做到源頭減廢。

要達致「全民減廢·資源循環·零廢堆填」的願景，先了解市民對減廢回收的意識。不同的調查發現，會將垃圾分類回收的市民界乎35%-67%。香港都市固體廢物回收率只有32%，可見要大幅提升市民的回收意識。源頭減廢、資源回收可以減少垃圾，減慢垃圾堆填區堆滿的速度，及減少整體社會處理垃圾的成本，固然對社會有利。然而，市民眼前面對的卻是個人成本的增加，例如要花時間將垃圾分類、家居空間放置回收物、前往回收點的時間及交通等等。垃圾收費延長實施日期，政府及不同持份者應好好把握多出的時間，在處理收費的細節運作之餘，更要教育市民減廢回收的重要性，否則整個社會需要付出更大的代價。

參考資料

AK Mehrweg GbR. (2024). Mehrwegsystem. <https://www.mehrweg.org/mehrwegsystem/>

Der Grüne Punkt. (2024). The German Packaging Act - What's Particularly Important For Online Retailers. <https://www.gruener-punkt.de/en/packaging-licensing/packaging-act>

DPG Deutsche Pfandsystem GmbH. (2024). The DPG deposit process. <https://dpg-pfandsystem.de/index.php/en/the-one-way-deposit-system/the-dpg-deposit-process.html>

IONOS Inc. (2024). VerpackG: The new German Packaging Act of 2019. <https://www.ionos.com/digitalguide/websites/digital-law/verpackg-a-guide-to-german-packaging-law/>

鄭一青 (2012年6月25日)。德國企業從源頭做起。天下雜誌 (185期)。 <https://www.cw.com.tw/article/5035072>

綠色力量 (2017年)。生產者責任制 減廢回收不二法。 <https://www.greenpower.org.hk/chi-all-about-greens/producer-responsibility-scheme-the-ultimate-way-of-waste-reduction>

NPOST 公益交流站 (2017年11月27日)。韓國新科技廚餘回收桶每年省下5.2億，還改變了人們管理廚餘的行為！ <https://npost.tw/archives/39415>

綠惜地球 (2019年)。膠袋徵費十周年 是否奏效？ <https://greenearth.org.hk/2019/04/20190406/>

環境局 (2021年)。《香港資源循環藍圖2035》。 https://www.eeb.gov.hk/sites/default/files/pdf/waste_blueprint_2035_chi.pdf

立法會秘書處資料研究組資料研究組 (2023年)。數據透視 (ISSH01/2023)。 https://app7.legco.gov.hk/rpdb/tc/uploads/2023/ISSH/ISSH01_2023_20230221_tc.pdf

環境及生態局環境保護署 (2023年)。立法會環境事務委員會《促進回收業的發展》(文件編號: ISE08/20-21)。 <https://www.legco.gov.hk/yr2023/chinese/panels/ea/papers/ea20230626cb1-680-4-c.pdf>

環境保護署 (2023年)。關於入樽機先導計劃。 <https://www.hkrvms3.com.hk/hk/about>

am環境保護署 (2023年)。《香港固體廢物監察報告 - 二零二二年的統計數字》。 https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources_centre/waste_statistics/msw2022_tc.pdf

環境省 (2023年)。2023年03月30日報道發表資料-一般廢棄物的排出及び処理状況等(令和3年度)について。 https://www.env.go.jp/press/press_01383.html

環境保護署 (2023年)。垃圾收費背景。 https://www.mswcharging.gov.hk/tc/about_us/background/

香港特別行政區政府 (2024年1月31日)。立法會十五題：廚餘的收集及回收 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202401/31/P2024013100289.htm>

環境保護署 (2024年)。生產者責任計劃。 https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/pro_responsibility/index.html

綠惜地球 (2024年)。塑膠之城。於2024年3月28日取自 <https://greenearth.org.hk/plastic/>

環境保新聞專區 (2024)。環保署推動垃圾強制分類計畫 (日期: 93-06-08)。 <https://enews.moenv.gov.tw/page/3b3c62c78849f32f/fa6463c8-d9f6-49f9-9465-d1267b86f5e>

行政院 (2024年)。回收及廢棄物處理 (日期: 113/03/25)。於2024年3月28日取自 <https://www.ey.gov.tw/state/4AC21DC94B8E19A8/aea35f1b-0fe3-4ca9-8ab9-6579fd30a8f3>

綠色和平 (2024年)。垃圾徵費下的韓國家居回收日常。 <https://www.greenpeace.org/hongkong/issues/plastics/update/23192/%E5%9E%83%E5%9C%BE%E5%BE%B5%E8%B2%BB%E4%B8%8B%E7%9A%84%E9%9F%93%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E5%B1%85%E5%9B%9E%E6%94%B6%E6%97%A5%E5%8B%8B/>

環境保護署 (2024年)。處理廚餘的挑戰。 https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/food_waste_challenge.html

881903.com (2024年2月2日)。調查指僅3成人經常環保回收 單棟式私人樓宇住戶更少。 <https://www.881903.com/news/local/2520068>

民建聯 (2024年)。《「都市固體廢物收費」問卷調查新聞稿 (2024年1月26日)》。 <file:///C:/Users/CD0/Downloads/%E3%80%8C%E9%83%BD%E5%B8%82%E5%9B%BA%E9%AB%94%E5%BB%A2%E7%89%A9%E6%94%B6%E8%B2%BB%E3%80%8D%E6%84%8F%E8%A6%8B%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E7%B5%90%E6%9E%9C.pdf>

環境部 (2024)。全國一般廢棄物產生量。於2024年3月28日取自 https://data.moenv.gov.tw/dataset/detail/STAT_P_126

結語

垃圾有價，從今期幾個廢物回收的故事中已見一斑，但廢物管理以至環境保護從來都不是幾個人或組織的事，是每一個有份使用地球資源的人的責任。

當我們討論垃圾徵費時，強調「用者自付」是無可厚非，但卻未能帶出徵費背後的原意——減少製造垃圾，從源頭減廢。有環保人士說，不少人抱持一種錯誤想法：既然紙包飲品盒、膠樽、外賣食物盒等可以回收，那就可以方心購買使用，而且用起來「很環保」。

在購物付費前我們可曾問自己：「這東西真的是必需嗎？」過度消費、貪求便利的陋習才是垃圾有增無減的元兇。

深度分析 垃圾徵費或許是推動我們「應買才買、應用才用」的助力，當消費者懂得應買才買、只選用環保產品時，生產商也自然會因為供求而配合，垃圾才可減少，環境才得以保護。

社區好幫手 – 支援留港長者服務計劃 助長者適應轉變 提升生活質素

當知道大兒子還有一個多月便要移民時，70多歲的獨居長者 Maggie 不懂如何應對。在倒數兒子快將離開的日子裏，她試圖製造多些回憶——要吃兒子親手做的飯，期望留住親子的味道。但三年過去，缺失的感覺猶在。「2023年8月計劃開展時，Maggie 是首批服務使用者，我還記得第一次見面時，她眼泛淚光。」本處「社區好幫手 – 支援留港長者服務計劃」負責社工岑詠恩 (Annie) 說，「幸好 Maggie 透過這計劃認識其他同路人，他們彼此安慰，找到了共鳴。而 Maggie 也打開了心窗。」



Maggie

Annie

從默默忍受到敞開心扉

Maggie 是默默苦幹的媽媽，年輕時為四名子女奔波勞碌，身體疼痛也不會掛在口邊。「我20來歲開始有坐骨神經痛，痛得全身滾燙。」她與痛症同行50多個寒暑，一直吃藥止痛，想過動手術，但礙於風險高，寧願多捱一段日子，繼續工作和照顧子女。由於強忍痛楚，Maggie 說自己經常板起臉，又因為不擅溝通，親子關係一直欠佳。直至十多年前，大女因病入院，Maggie 在病榻守候一年，悉心照料，不單感動了大女兒，連其他三名子女也包容，冰封經年的關係終於融化。

Maggie 在耳順之年與兩名女兒、兩名兒子重建親子關係，又不時一起外遊。「在疫情之前，每年總會與他們去三次旅行。剛過去的農曆新年就與大女兒一家到韓國玩。」Maggie 笑說，那次旅行過後真的感到力有不逮，「不想再跟他們去旅行了。」她解釋，怕自己走得慢，阻礙旅程，「除非是能見到大兒子。」Maggie 的大兒子於2020年移民英國，這段期間兩母子靠電話聯繫，但思念之情只能埋藏心中。

Maggie 參加本計劃大半年，結交了一些同路人，在互相分享故事和感受下，她得到釋懷：「現在的開心程度可說是『爆錶』了。有時聽別人訴苦，我會覺得：原來自己的情況也不是最壞；有時聽到別人分享開心的事，自己也會替他們高興。」Annie 表示，因為留港長者的遭遇和經歷相近，在這計劃裏較有安全感，容易敞開心扉，較能暢所欲言。

剛過去的農曆新年，Maggie 與子女透過視像電話見面，「大兒子說待安排好工作後，會跟大家一起去旅行。」她笑說期待重聚那天。



年廿九一起吃團年飯，互相陪伴，圍爐取暖，熱鬧非常。



冬至期間與留港長者一同食盤菜，並去花園「打卡」。

加強社區鄰里支援網絡

近年不少港人移居海外，但基於不同原因並沒有與長者同行，本處注意到這些留港長者的需要，遂於2022年11月至2023年2月進行調查，發現近四成受訪長者有子女在2020年或以後移民，當中超過六成移民子女是長者的主要照顧者。近八成留港長者的社交孤立屬「高風險」，而近七成更有抑鬱傾向。有見及此，本處於2023年8月推出本計劃，以加強留港長者對社區支援服務的聯繫，了解他們的需要並配對適切服務，協助他們適應生活轉變，提升生活質素。

本計劃推出至今約七個月，現有150多名留港長者登記，他們平均75歲，最年長的那位92歲，主要是觀塘和深水埗區的居民。「他們對計劃活動的支持率相當高，有的活動在宣傳後數小時已滿額。」Annie 笑說，「這計劃最成功之處，是長者們已經成為好友，建立互助網絡，互相關心，更會自發組織活動，例如有些較精靈的長者知道某地方有免費大戲票，會邀請大家一起去欣賞。」

本計劃現時舉辦多項活動，包括節日慶祝、興趣班、生活技能班等，剛過去的團年飯便有60多人參與。「那次活動由長者們籌備，有的負責製作食物，如包餃子，我們則替他們預備材料、宣傳招募等。」Annie 說，不少長者以往會為家人的團年飯張羅，但當子女離港後，便失去了這樣的機會，「現在再次有人欣賞自己包的餃子，感受到彼此陪伴的溫暖。」

留港長者當義工 多辦公眾教育

談到計劃所面對的挑戰，Annie表示需要更多義工。「計劃現時有十多名已訓練的義工，可協助外展服務，但數量並不足夠。」她說，現時平均每個工作日都有一至兩名長者登記，更有已移民的子女主動聯絡，為他們有隱閉傾向的留港父母申請服務。「其實有很多熱心人士報名做義工，但他們大多是在職人士，只能於公餘時間接受訓練或探訪，因此大多數未能與長者配對。」她解釋，計劃要確保義工質素，而義工需要投放時間去建立互信關係，最終是為了保障服務使用者。

除了探訪長者、教授生活技能等，本計劃還需要人手舉辦大型活動，Annie說：「我們期望留港長者能轉化為義工，一起籌辦活動。其實他們每位都獨當一面，例如Maggie就有20年教游泳的經驗，他們當中更有乒乓球港隊教練，各有不同技能和智慧。如果他們能自務學習，互相分享，就能建立更緊密的支援網絡。」她又舉例說，當某些長者處理好與子女分離的情緒後，可以幫助其他長者學習面對和準備，例如告訴他們移民是怎麼回事、外國的情況如何、如何跟子女溝通等。



年青義工與留港長者一起製作土耳其燈，發揮創意。

展望未來，Annie期望能舉辦更多公眾教育，讓打算移民的家庭及早準備和跟長者溝通，「我們發現很多時因為兩代溝通出現誤差，才令大家過分擔心。例如有長者對移民沒有概念，卻不敢發問，生怕加重子女的負擔，最終影響自己的健康；至於打算移民的子女，尤其是一直照顧父母的護老者，往往會因為愧疚感而不知如何開口和安排。如果子女與父母有更好的溝通，雙方都會更好。」

無論家庭有任何計劃，家人溝通始終是解決難題的重要一環。期望本計劃能幫助更多有需要的家庭和長者，讓他們擁有更美滿的生活。



聖誕派對中學習西洋書法，在義工的陪伴下完成獨一無二的聖誕卡。

獎項殊榮

兩同工獲選優秀社工及新秀社工



兒童住宿照顧服務服務總監葉穎思 (Ida) 及「破格」隱蔽青年生涯發展服務 (新界隊) 計劃主任梁曉翠 (Sita) 分別獲得今屆 (第三十三屆)「優秀社工」及「新秀社工」。Ida 擁有極強「專業信念」, 其助人的故事更在「最有啟發助人歷程」選舉中勝出; Sita 則充滿熱誠幹勁, 對隱蔽青年組群的關懷及委身六年, 積極牽引各界創造有利發展環境, 為青年締造希望。

本處獲頒「香港義工獎 2023」

本處獲頒「香港義工獎 2023」- 非商業機構獎 (義工時數) 金獎 (10,000 小時或以上), 衷心感謝每一位與本處同行的義工, 無私付出, 為社會帶來正面改變。「香港義工獎」由民政及青年事務局 Home and Youth Affairs Bureau 與 Agency for Volunteer Service 義務工作發展局合辦, 旨在嘉許不同機構與人士對義務工作的貢獻和成就。



卓越實踐在社福獎勵計劃



兒童住宿照顧服務在「2023 年卓越實踐在社福獎勵計劃」中, 以「兒童之家服務從發展為本至依附為本的蛻變」項目奪得「卓越社會服務獎」及「卓越實踐指標獎 - 效能」。服務代表於 11 月 13 日出席計劃頒獎禮, 並與社福界友好交流。

大坑東幼兒學校教師獲選優秀教師

大坑東幼兒學校參與第18屆「優秀教師選舉」，並獲邀出席於10月29日舉行的「優秀教師選舉暨教壇新秀2023」頒獎典禮，當中黃曉霞主任、郭倩雯老師及簡尉詩老師透過幼兒音樂活動榮獲教學組「優秀教師獎」。她們憑着傑出教學表現獲得嘉許，並獲主禮嘉賓、教育局常任秘書長李美嫦太平紳士頒授獎項，以表揚她們的傑出貢獻及成就。



活動回顧



2024 民間扶貧高峰會

觀塘樂Teen會積極推動居民參與3月10日在六鄉學習園地舉辦的民間扶貧高峰會，認識貧窮議題。他們與立法會議員和扶貧委員會委員就扶貧政策交流意見，集合力量改善貧窮問題。而觀塘樂Teen會青少年更為民間扶貧高峰會設計了「貧·苦·青春記」體驗遊戲，讓參加者深入體驗基層青少年面對的壓力，並了解社會政策對他們的支援。

賽馬會鼓掌·創「成功」你程論壇2024

賽馬會鼓掌·創「成功」你程論壇2024於3月8及9日舉行，本處共有9個服務單位參與成果攤位展示，均由青年主導設計，讓他們與來賓一同拉闊對成功、才能和工作的定義。論壇以「電影節」為主題，讓來賓見證青年創造自己「人生電影」的成功故事。大會又邀請海外及本地嘉賓和學者作主題演講，並設有互動工作坊，分享本地生涯發展的實踐經驗。而元朗區青少年外展工作隊的年輕媽媽品牌「薑母」更獲選為「最喜愛電影攤位」。





玩樂·無限@深水埗

深水埗地區協調委員會聯同多個服務單位於3月3日在長沙灣遊樂場舉行「玩樂·無限@深水埗」，為深水埗社區帶來歡樂，提倡以「遊戲」促進社區共融。當日大會邀請到社會福利署深水埗區福利專員余偉業先生、深水埗區議會地區設施及工程委員會主席陳偉明先生，BBS, MH, JP、深水埗區議會社區參與及文化康樂委員會主席黃頌良博士，JP及康樂及文化事務署深水埗區副康樂事務經理（分區支援）林佩玲女士擔任主禮嘉賓。活動吸引近千名市民參與。

石硤尾幼兒學校分享愛

「Chubby Hearts Hong Kong」巨型紅心設計裝置於2月19日在深水埗快閃登場，石硤尾幼兒學校的一班師生打卡之餘，亦爭取機會向身邊人表達關愛。深水埗民政事務專員黃昕然先生，JP亦到場與學生交流，更送贈小禮物，一同為社區帶來甜蜜的正能量。「Chubby Hearts Hong Kong」由香港設計中心策劃，於情人節至元宵節期間在香港不同地區展出，傳遞愛的訊息。



「社區好幫手」與留港長者迎龍年



「社區好幫手 – 支援留港長者服務計劃」定期舉辦聚會、組織義工成為社區支援網絡、協助處理生活事務、提供服務配對等，期望一眾長者能夠結伴同行，正面及積極地適應新生活。計劃於農曆年廿九（2月8日）凝聚逾50位留港長者一起打邊爐、包餃子，讓同路人一起迎接新春，感受互相陪伴過節的溫暖。

國際復康日推動傷健共融

2023年12月9日，勞工及福利局局長孫玉菡出席於香港迪士尼樂園舉辦的國際復康日31周年慶祝活動，並與包括本處在內的一眾非政府機構、香港社會服務聯會、香港復康聯會、中國香港殘疾人奧委會和中國香港體育協會暨奧林匹克委員會的代表，一同呼籲12月10日區議會選舉踴躍投票，共建關愛共融的社區。（圖：勞工及福利局局長面書）



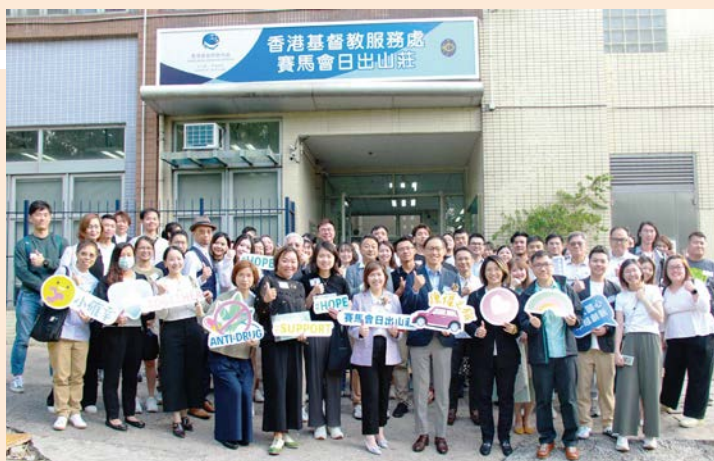
芬蘭木柱長者盃2023



躍動晚年及社區照顧服務於12月7日在樂富摩士公園舉辦「芬蘭木柱長者盃2023」，藉此鼓勵長者參與新興運動，促進健康。活動吸引16間來自全港不同地區的長者中心參與，最終由鳳溪公立學校鳳溪長者鄰舍中心的隊伍奪冠，而本處順利傲創（前稱順利長者鄰舍中心）隊伍則奪得亞軍。季軍及殿軍分別由香港房屋協會「房協友里」及鄰舍輔導會秀茂坪康齡中心奪得。

日出山莊開放日

賽馬會日出山莊二十周年開放日暨「萬誘癮歷」展覽於11月10日圓滿結束。活動當日請來保安局禁毒處禁毒專員李基舜先生、首席助理秘書長（禁毒）李嘉莉女士、禁毒常務委員會委員何沅蔚女士等主持慶祝儀式。「萬誘癮歷」展覽展示「癮」的多樣性和影響，服務單位更於大樓天台設置藝術裝置，引發在場近80位業界同工熱烈討論，進一步加深對於「癮」的認識。



匯愛家長資源中心（深水埗）開幕



匯愛家長資源中心（深水埗）獲社會福利署於私人處所購置物業用於社會福利設施用途的永久會址，於11月15日舉行以「尋找消失的需要」為題的中心開幕典禮暨業界研討會，邀請時任社會福利署助理署長（康復及醫務社會服務）葉巧瑜女士、香港復康聯會主席張偉良先生、社會福利署深水埗區福利專員余偉業先生、家長代表高倩華女士等擔任主禮嘉賓。

長者中心聯合義工嘉許活動

躍動晚年及社區照顧服務於11月10日舉辦聯合義工嘉許活動，聚集來自不同背景、具有不同專長、參與形式和服務年期的200多位個人義工，以及超過20個來自不同界別及背景的企業及團體義工代表，為義工們多年來的付出和貢獻表達感謝及予以肯定。活動更邀請社會福利署助理署長（安老服務）甄麗明女士蒞臨支持，與在場義工互動交流，與眾同樂。



寄養家庭同樂日年

本處的寄養家庭於11月4日參與由社會福利署在香港海洋公園舉辦的「寄養樂聚在海洋」同樂日。活動讓他們共度愉快周末，亦答謝寄養家長的無私付出。參與同樂日的寄養家長Emily分享說，服務能夠幫助有需要的孩子、家庭及社會，亦讓自己的兒子Jerald學會分享愛，呼籲社會大眾心動不如行動，盡快聯絡相關機構，了解如何加入寄養服務。（圖：政府新聞公報）





少數族裔精神健康及求助障礙調查

本處及研究團隊在調查中發現「文化及語言障礙」、「費用昂貴」、「太忙碌」是少數族裔認為面對精神健康問題時的主要求助障礙，更有三成人面對精神健康高風險問題，故建議加強他們對基層精神健康支援服務的認識；鼓勵「政商社合作」支援在職少數族裔人士的精神健康；完善現有精神健康服務的支援配套。而香港中文大學醫學院精神科學系則推出與包括本處在內多間機構合作策劃的少數族裔精神健康網上支援平台，期望促進少數族裔精神健康。

學童自殺與求助研究

本處的研究揭示學生自殺受多重因素互相影響，逾七成學生認為「學業問題」為自殺原因，其次是家庭關係及人際關係。更有約九成人面對負面情緒時，沒有向老師、社工或家人求助。本處因此建議由政府牽頭各界加強公眾教育，減少對求助者的標籤；學校建立關愛校園文化，創造空間及機會讓老師了解學生，建立互信關係；支援家長應對子女成長需要，並鼓勵朋輩互相守望，協助學生適時求助。



本處製作「救人自救」
資源及求助錦囊



左起：Hugo、Eva、Kanie、映彤、悠悠、羊羊、Cathy

孩子發聲

兒童留聲台社區參與計劃

跨專業協作 讓孩子為社區發聲



留住兒童聲音

促進「參與權」

在國際培幼會（香港）的支持下，本處北角樂Teen會聯同在山工作室於2022年開展為期一年多的「孩子發辦」，結合社工與藝術家的專業，以藝術介入手法協助15位8至11歲的「兒童社區設計師」探索北角，由他們自主就社區發展規劃三個方案，包括推廣社區特色、改善外傭休息設施、正視空氣質素問題，期間會經歷社區議題發掘、社區行動策劃等不同階段，並於去年12月30日至今年1月1日舉辦成果展。

國際培幼會（香港）總幹事蕭美娟博士（Kanie）分享，該會在香港主力推動兒童「受保護權」及「參與權」，而自2018年啟動的「兒童留聲台」便旨在啟發兒童了解自身權利，並關心社區大小事。「孩子發辦」是「兒童留聲台」的第三期項目。與首兩期項目不同，Kanie表示「孩子發辦」採用藝術教育、五感體驗等新手法，而發掘的議題更為深入，不限於兒童的基本需要。「在過程中，我們孕育孩子對社區的觀察和思考，促進更加實在及有質素的參與，這並不簡單。」

每逢周末，在社區大小角落，不難看見外傭席地而坐。你可曾想過，坐在紙皮上的她們是否舒適？「因為社區空間不足，又沒有多餘時間，所以他們才無奈坐在紙皮上休息。」兒童社區設計師文映彤說。透過「孩子發辦」兒童留聲台社區參與計劃（下稱「孩子發辦」），映彤與四位小朋友一同學習手工製作，將二手衣物重新編織成坐墊，獲得一眾外傭讚許。「我們想外傭姐姐休息的地方更加好。」映彤說，「我希望成人重視我們小朋友的想法，而不會覺得我們的說話是兒戲，小朋友都可以對社會議題有自己的見解並發聲。」



善用藝術媒介

發揮兒童創意

在山工作室過去透過藝術協助不少青年、成人、長者認識社區，以至充權，而「孩子發辦」是他們首次以兒童為主要對象。「藝術是一個開放和容許未知的媒介，沒有標準答案，為孩子提供土壤，自主地探索自己的獨特性。」在山工作室項目統籌楊雅迪（羊羊）說，除了發揮創意外，藝術媒介亦鼓勵兒童勇於嘗試，並以身體感受與社區的連結。

正因如此，在「孩子發辦」中，一班兒童社區設計師曾經用紙皮體驗睡街；用麻繩綁石頭量度海有多深；放風箏計算風速；在社區尋找不同顏色的食物；運用身體律動模仿獅子山；以至以身體為工具繪畫版畫。「體驗社區不一定是參與導賞團，或是聽大人說。」羊羊說，「讓孩子做從未嘗試的事，才會明白『原來可以這樣接觸社區』。」



「在孩子發辦」中，社區設計師會走訪不同角落。

給予信任

相信兒童自主

本處北角樂Teen會服務主任袁梓齡（Eva）表示，除了推動兒童的參與權，本處亦希望透過「孩子發辦」促進兒童的成長和轉化。社會工作員梁靜雯（Cathy）分享，為讓小朋友明白何謂權利，曾在晚上舉行煮食活動，材料、煮法、菜式全部由小朋友建議，真正由他們「發辦」，到後來更發展為在周日早上活動前一起煮早餐。「這不單是口福之慾，更是讓孩子展現自主權，並感受當中的滿足感。」

Cathy笑說，負責推廣社區特色的一組兒童最為跳脫，別人說話時總坐不定，但在經歷一年多的「孩子發辦」後，他們學會接納及欣賞別人的不同，自信心、能力感及社交能力均有所提升。羅暉悠（悠悠）便是來自這跳脫的一組。在訪問過程中，悠悠確實沒有一刻能夠安坐下來，但無疑她分享自己的成果。「北角社區文化有得食，又

有得玩。」年紀輕輕的悠悠已對北角社區瞭如指掌。在「孩子發辦」中，悠悠走訪春秧街、新光戲院、北角電車總站，訪問德興隆豆腐店老闆，更學習製作豆腐花。她建議政府在各區舉辦其他地區的特色展覽，例如在九龍舉辦北角區特色展覽，「因為北角人都知道北角的東西，但九龍人就知道了。」

眼見悠悠滔滔不絕地分享，社會工作助理何旭浩（Hugo）表示，以往的悠悠不太說話，更要媽媽代她發言。Hugo回想，在「孩子發辦」初期，兒童都在猜想大人想他們回答甚麼，又會覺得沒有標準答案的問題是為難他們。因此，社工及導師努力建立一個信任的氛圍，小至分組，大至社區提案，均尊重及相信孩子的自主權。「其實我最初見到小朋友不太上心，一度感到擔心。」Hugo坦言，兒童的步速與大人有所不同，並不代表他們辦不到，反而需要大人對他們的信任，「結果到後期，小朋友會主動為成果展進行多翻練習及準備。」



不一樣的專業

同樣的願景

作為跨專業、跨年齡的項目，「孩子發辦」涉及許多不同持份者，包括兒童、家長、社工、藝術家，以及眾多成人及專業協作者。Cathy指，各方在過程中不停溝通、磨合和調整，確立各自的分工。

對於和本處合作，Kanie欣賞本處在社區扎根多年，亦有豐富的兒童服務經驗，深獲信任，同時對不同理念抱持開放態度。羊羊亦表示本處對社會服務發展具前瞻性，勇於投資資源嘗試新事物。

縱然專業不同，但三間機構均有同樣願景，繼續推動兒童成長及參與權。而「孩子發辦」的經驗為他們未來的教育及倡議工作奠下重要基礎。Eva表示，有數位「孩子發辦」的參加者是有特殊教育需要 (SEN) 兒童，並見證了他們在計劃中的成長，希望未來探索藝術介入、社區參與等方式，為 SEN 兒童帶來新的支援及訓練。

如欲透過各式伙伴協作活動，共展所長，發揮協同效應，為社會不同有需要人士創造機會，歡迎與本處企業拓展部聯絡。

電話：27316298 (曾小姐) / 27316362 (鍾先生)
 電郵：partnership@hkcs.org





同工及服務使用者 「現身」UNIQLO

為支持本處的服務，Uniqlo Hong Kong, Limited 先後邀請天倫綜合家庭服務中心、樂暉傲創等單位的同工及服務使用者拍照，製成展板後於各分店展示，分別送出250多件Heattech 保暖內衣予本處服務尖沙咀區的同工，及捐贈500件AIRism 抗異味網紋背心予本處分發給有需要人士。

「點聚·未來」合作伙伴交流聚會

青少年及社會復康服務於3月23日舉行「點聚·未來」合作伙伴交流聚會，邀請近20間企業的代表參與，與本處同工及青年人交流。兩位分別來自本處兒童之家及曾受「破格」隱蔽青年生涯發展服務協助的青年在活動中分享其經歷，特別談到職場學習經驗對他們的生涯發展及個人成長均有莫大幫助。本處伙伴May Twelve Cakery 創辦人Christy亦分享如何為有需要的青年人提供實習機會，從中發掘到他們的潛質。各企業伙伴透過活動更了解青年人的需要，盼望未來攜手為他們共建更多機會。



「商界展關懷」 表揚合作伙伴

本處多年來與不同企業和機構攜手服務社會，為有需要人士共建機會。為了表揚這些企業及機構，本處每年都會提名他們參加「商界展關懷」計劃。過去一年共有65間企業及機構成功獲本處提名參與計劃。如果你的企業或機構有意參與此項計劃，歡迎致電27316362與本處聯絡。



培愛環保產品品牌 STILL 面市



由培愛學校學生手作的環保產品——STILL 洗碗視及廚餘液肥已於西貢商戶 Arm Coffee 上架。STILL 代表「還有」的意思，亦與「環友」同音，意指到培愛來參與「環」保工作的青年朋「友」。期望他們繼續展現潛能，並與地區商戶及環保伙伴連結，推動可持續發展，為社區帶來積極影響。

培愛家庭復活節派對

香港遊艇會慈善基金會邀請培愛學校的學童及家長於3月9日參加復活節派對，分享關愛與感恩。在基金會悉心安排下，一眾兒童度過一個「好味又好玩」的上午，自製朱古力復活蛋之餘，更有精彩的魔術表演，與家人一起享受歡樂時光。



同「學」。一起創。伙伴計劃



北角樂Teen 會及「破格」隱蔽青年生涯發展服務聯同 MWYO 青年辦公室及少年警訊寶石計劃合辦一項結合科創、文化交流及社會實驗的文化交融計劃，並於3月2日舉行啟動禮。計劃招募10位本地青年及10位非華裔青年參與，分組參與科創訓練，共同發掘與文化共融相關的社會議題，設計創新方案，並於7月的「成果展現日」發表。而課程設計伙伴 Talent Co-op 將協助研究可行方式，嘗試轉化為真正適用於市場的科技產品。



攜手推動社會服務發展

本處於3月4日參與香港社會服務聯會主辦的「第四屆政策研究及倡議會議暨工作坊」，其間研究及發展中心主任陳志慧博士以「機構研究文化之構造」為題，分享本處多年來透過實證研究，倡導合理政策，與各界共同推動社會服務的發展；躍動晚年及社區照顧服務的同工亦參與海報展示，介紹本處的「留港長者狀況及服務需要調查」，與社福、教育等不同界別的同工交流。

社福機構極速約會日

本處於2月26日參與「社福機構極速約會日」，設置展位介紹與支援SEN兒童及推動幼兒全人發展有關的各種資源與服務，與業界同工深入交流，共享知識。本處副總幹事（青少年及社會復康）謝可儀女士於活動中分享CV360®——一個全方位的履歷表，並表示CV360®能有助不同行業工種能更有效地配對人才。



「孩子發辦」兒童留聲台 社區參與計劃成果展



北角樂Teen會的「孩子發辦」兒童留聲台社區參與計劃成果展於1月1日圓滿結束。該計劃獲國際培幼會（香港）支持、在山工作室共同策劃，及成人協作者結伴同行。開幕禮當日由國際培幼會（香港）總幹事蕭美娟博士、社會福利署東區及灣仔區助理福利專員曾國雄先生、立法會議員（社福界）狄志遠先生、立法會議員（勞工界）郭偉強先生、香港社會服務聯會兒童及青少年服務總主任姚潔玲女士，以及本處副總幹事（青少年及社會復康）謝可儀女士等作主禮嘉賓及分享勉勵。

迪士尼 4,000 玩具 贈予有需要兒童

2023 年底，香港迪士尼樂園捐贈超過 4,000 套玩具，並經本處不同的服務單位分發予有需要的兒童，讓小朋友在聖誕節期間走進奇妙世界，享受與家人的玩樂時光。



與長者開展數碼科技之旅



鑑於「數碼鴻溝」仍為不少長者的生活帶來挑戰，本處與中華電力有限公司於 11 月 18 日舉辦「和您一起過節 - 樂遊無限」活動，約 250 位長者透過輕鬆互動的活動及遊戲，學習靈活應用手機應用程式，加強應用數碼科技的信心，克服「數碼鴻溝」，提升生活質素。

青年與義工交換故事

「破格」隱蔽青年生涯發展服務於 10 月 21 日獲摩根大通銀行及香港置地家基金義工團探訪，在麗瑤中心進行互動交流。「破格」青年展現所學，為義工精心安排咖啡沖調及流體畫創作等體驗活動；商界義工則耐心聆聽青年聲音，給他們鼓勵和啟發，又彼此分享興趣、生活經驗對未來的期望。



清音

ISSUE 14

2024 年

督印 翟冬青
主編 何鳳娟
執行編輯 陳芷慧
撰文 陳芷慧 鄭梓冲
譚嘉媛 黃敬安
攝影 譚滴雯 張偉樂
設計 花帶桔
印刷 以林工作坊有限公司



訂閱《清音》電子版
請即掃描二維碼提交表格，
緊貼最新的時代清音！

《清音》意見調查

我們希望能獲得您的意見，
請即掃描二維碼填寫問卷：



所有文章歡迎轉載，惟必須註明出處。
相片版權所有，不得翻印。

請支持我們的服務 Support Us

1 網上捐款

www.hkcs.org/support/online



3 現金捐款（香港適用）

7-ELEVEN.

請向收銀處出示此條碼

7-11 (HSBC)



3591 0000 0000 0013 2

4 PayMe

請於「訊息」欄填上
您的中或英文全名



2 支票抬頭：香港基督教服務處

捐款可憑本處正式收據申請稅務減免（請提供您的姓名、聯絡方法，以及 7-11 收據正本或 PayMe 交易完成截圖）

詳情請瀏覽：www.hkcs.org/supportus 查詢電郵：giving@hkcs.org 電話：2731 6369

親臨本處查詢：香港九龍尖沙咀加連威老道 33 號 6 樓

HKCS is a registered charity and a company limited by guarantee.
香港基督教服務處是一所註冊慈善團體及擔保有限公司

