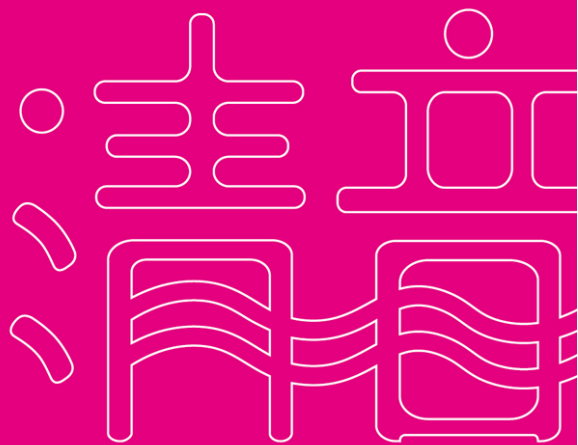




香港基督教服務處  
HONG KONG CHRISTIAN SERVICE

全人關心 卓越創新  
care for all excel in all



2024 年

ISSUE 15

無障之城



02	<b>編者的話</b>
04	<b>人間拾遺</b>
06	與餐廳合作社區暫托 讓護老者被看見
10	與導盲犬參與「試工計劃」：視障者不一定做文職！
14	SEN中的隱形社群：讀寫以外的障礙
20	<b>詞與物</b>
20	無障礙_____？
22	關於無障礙的A至Z
26	<b>如是說</b>
	專訪伍美琴教授：共融從人本街道開始
30	<b>鎂光燈外</b>
	棟篤笑演員阿V：無障礙就是能一起玩
34	<b>深度分析</b>
	人人期望可達到的友善社區
38	<b>結語</b>
39	<b>服務介紹</b>
39	安華日間展能中心 「照」耀學員才華
43	「動·人連結計劃」對抗孤獨
43	少數族裔關愛隊起動
44	<b>本季記事</b>
	最新動向、活動回顧、獎項殊榮、調查發布
51	<b>同行者</b>
50	「狂行」熱血打動人心 運動企業與青年深夜同行
54	合作伙伴計劃點滴回顧
61	HKCS X Arm Coffee 咖啡慈善禮盒

# 編者的話



「無障之城」其中一章，訪問城市規劃師伍美琴教授，談城市街道的可行性 (walkability)，因為「步行」是城市覺察的一個很好的起步點。我們在崇基書院沿着山路而上到未圓湖，她介紹公園內的特色建築，說：「那條小橋的設計彎彎曲曲，其涵意是人生路迂迴曲折，但終能達至彼岸。」步行之樂，正是讓人學習觀察，重新發現日常經過的事物被忽略和遺忘的細節。

我們本打算沿梯級而下到公園，忽爾想到輪椅人士怎樣過去呢？伍教授指着大概相隔3、40米的斜道。現時在社區中無障礙設施逐漸完善，可達性提升，但卻是「終達彼岸，卻見迂迴」。例如某些港鐵站，只有一個出口設有電梯，身障者到達地面後得要穿梭幾條馬路。社區中的設施、建築、規劃，往往無形間將人以健全與殘障分辨開來，落入二元思維。相比新加坡、歐洲一些國家早於十數年前便開始積極推動通用設計，提升包容性，不作區別，使任何人能共同自主地享用。而香港在建設無障礙共融社會的路上卻繞了一個大圈。



# 路係人行出嚟

近年「無障礙」成為熱門的公共話題，「無障礙」的字眼四處皆是，「無障礙通道」、「數碼無障礙」、「資訊無障礙」、「無障礙智能家居」，甚至乎「無障礙電飯煲」；近年銀行廣告也以「無障礙服務」來提升企業形象。這些產品、設施、服務、政策看似行之有效，順理成章，但我們曾否深究當中如何實踐「無障礙」？「社會無障礙」本是一項人權的保障，但當「無障礙」愈見百搭，會否淪為用來包裝的標籤，變相「愈行愈唔對路」？

「無障礙」、「共融」從來不是虛無縹緲。前路有沒有障礙，方向「對唔對路」，要身體力行實實在在地去經驗。發現「唔對路」，就要重新「學行」——學習打破日常，「甌窿甌罅」，發掘不同選擇和可行的路徑，透過不斷地發現以保持對城市的熱度；在觀察中反思自身與城市和人的關係。我們可以如何使用這座城市？我們期望這座城市如何改變？繼而大膽想像、參與和創造。《清音》鼓勵讀者多在城市中走走，將步行中的鍛鍊和反思應用在生活不同層面和場所，在看似行之有效的制度和政策中「甌窿甌罅」發掘「障礙」，清除路障，達至路通人和。

# 人間拾遺

看不見  
的障礙

看不見  
的障礙

# 今期「人間拾遺」談三種看不見。

## 社區中看不見的人

一般而言，身心障礙者是指身體系統結構或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，以致影響活動與參與社會生活。然而，社會慣常將重點放於前半句——「身體的損傷、喪失」，而忽視「參與社區生活」的關鍵。在社區中仍有很多「隱形人物」，如在隱蔽狀態中的長者、青年，還有全年無休的護老者，他們同樣因為各種原因，無法參與社區生活。一位照顧認知障礙症丈夫的護老者，坦言這十年來沒有機會一個人去逛街，享受一刻獨處。他們的難處有沒有被正視為障礙？現時坊間有護老者暫託服務，但輪候時間長，服務形式、時間、地點亦缺乏彈性，令護老者無法得到適切的支援。甚麼服務形式能讓護老者得到真正支援，再次被社會看得見呢？

## 眼睛看不見的人

眼睛看不見，生活中最大障礙是甚麼？剛大學畢業的Curtis，中三那年因基因病發而失明，短短數月，世界餘下光影，但卻沒有把他難倒。「眼見師兄師姐兩三下功夫便下樓梯去，當時也讓我充滿信心。」學點字不容易，但原來最難適應的是人。沒想到看不見，會成為與昔日好友之間的障礙；他一直有感社會看見他是視障人士，但看不見這個身分背後，他是一個怎樣的人，甚至乎也不看清自己。成長中劃破一層又一層的屏障，但原來也會不自覺地滯留在社會的框架之內。再次衝破，才能在黑暗中自由地生活。

## 學校中看不見的人

讀寫障礙又是另一種看不見。一位讀寫障礙的中學生說：「我看到的字會飛來飛去，有時候甚至把我嚇一跳。」正因為別人看不見讀障學生所看見的世界，他們在學校裏「不起眼」，是SEN中的隱形群體，資源都落在過度活躍症、自閉症等學生身上。香港自1997年推行融合教育政策，常掛在嘴邊的三層支援模式，實質成效如何？考試、功課的調適安排，在幾大程度上能讓讀寫障礙學生得到平等的學習機會？

「看不見的障礙」，還是「看不見障礙」，三則故事，值得人再三反思。



## 走出5分鐘生活圈

# 與餐廳合作社區暫託 讓護老者被看見

映麗（69歲）是一名獨力照顧者，自丈夫十年前確診認知障礙症開始，生活變了調子，「他患病後擔心我會離他而去，所以不讓我外出。」映麗說。從前她可以一個人外出逛街、湊孫，後來只有五分鐘生活圈，「我不喜歡這樣，晚上會默默流淚。」一人的障礙，卻是二人孤單。

本處「角落休息暫」長者社區暫託服務聯同地區中的餐廳打造照顧者茶室，可暫託認知障礙長者，由義工陪同進行認知訓練，為照顧者騰出喘息空間。訪問那天，映麗攜同丈夫到暫託的茶室，替他點一杯奶茶，「現在他忘了自己喜歡的食物，要從旁提醒。」她拍拍丈夫的肩，說聲再見，甫出茶餐廳，兩眉間流露出從容與自在，她就像一片雲，輕不着地。

## 丈夫患認知障礙症 望妻子寸步不離

筆者問映麗：「那你會利用這兩小時來買菜嗎？」她斬釘截鐵地說：「當然不會。平日較少機會可以來這裏行逛，我不會用來買菜的啊！」她不作掩飾，直話直說，尷尬一笑，然後又說：「我其實很喜歡逛街。」她走進日本12元店，買了做手作的花卷和可愛的小兔襪子，如孩子般向鏡頭展示戰利品。我們笑言她像去旅行似的。她又到時裝店行逛了一圈，左挑右選，但說只是光看不會買，「因為他（丈夫）會問我穿新衣要往哪裏去，又會說丈夫生病了，作為妻子還怎能夠穿得花枝招展，所以我通常只穿舊衣。」她坦言丈夫平日沉默寡言，不過生氣時便會說些氣話，惹得她非常生氣。「不過，他從前不是這樣。」



## 護老者心情焦慮

### 患胃酸倒流

她坦言十年前丈夫患上認知障礙症，她就鮮有一個人逛街的機會了。映麗說丈夫中風後仍然很獨立，喜歡自己一個人到公園散步，但患上認知障礙症後卻缺乏安全感，變得很黏人，也不喜歡外出。「有時候我到樓下買點東西，他也打電話來催我回去。」有次與兒子外出，丈夫打電話來嚷着要她趕回家，「他說身體不舒服，我趕着回去。誰知，當我回家後，他說疼痛的地方跟剛才所指的不同，我便知道他說謊了。」映麗很生氣，「起初我真的不適應。」她坦言丈夫的「奪命追魂call」讓她時常感到焦慮不安。當另一半的世界餘下自己，甜蜜背後也附帶一份承載別人生命沒有退路的壓力，「我開始想，如果我也腦退化了，那他怎麼辦了？」她所思所慮，還不是自己。

「以前我200磅！無法想像吧！」映麗笑言。現在的她，身形嬌小瘦削。幾年前，她患上胃酸倒流致喉嚨不適，大半年不能進食，以麥皮代飯。「因為心情太焦慮，有時候丈夫發脾氣，說難聽的話，我又會生氣得睡不着。」她說。筆者問她最憂慮的是甚麼，她回答說：「我擔心丈夫胡思亂想，擔心我會離他而去，我憂慮他有這種想法。」比起生活上的照護，映麗更關心丈夫的內心。筆者又問：「那你如何安慰他？」映麗說：「不能用說話安慰他，唯有用行動證明，寸步不離。」就這樣，她把自己愈變愈小，活在一個袖珍版的世界，還有誰看得見？



## 調查：三成護老者自評

### 壓力非常高

映麗其實很深愛丈夫。訪問那天，她煮了一碗麵作午餐。筆者問：「你會煮丈夫還是自己愛吃的食物？」她不假思索，說：「煮他愛吃的，他喜歡吃麵。」筆者追問：「那你呢？」她說：「我們一碗麵兩份吃。」午飯過後，我們外出拍攝。丈夫駕着電動輪椅，一往無前，沒想到映麗的步速也能跟上輪椅的速度。她笑言是經過兩年的訓練，「我起初跟不上，但如果我太慢，他會發脾氣。哈哈，他喜歡自己行快啲，但我會擔心他。」作為護老者，就是不斷地調整自己的腳步跟上對方的步伐。



本處去年發布「社區暫託服務調查」，以問卷形式訪問499名護老者，發現當中逾四成護老者為獨力照顧者；逾三人自評照顧壓力達8至10分，屬「非常高」，經常感到「容易疲倦」、「容易發脾氣」及「持續感到緊張」。而「長期獨力照顧」是護老者主要壓力來源，日常中未能安排其他人手「頂替」照顧家人工作。

映麗有兩名兒子，一位兒子已移民外地。她亦甚少與兒子分享照顧上的壓力，「一來他們不懂得處理，亦不想增添他們的壓力，他們有自己的家庭，有自己的生活。」護老者的難處的確難以言喻，當中的繁瑣、相處中「芝麻綠豆」的磨擦，不是無法解決，而是無處申訴。理性明白，但心裏難受，在日子中一點一點地積累，便成為焦慮。正如映麗所言，「我不是覺得生活中缺乏休息的時間」，她在家中協助丈夫分藥，煮一頓飯，其餘時間她可以坐下來休息，做手工；但休息不等同喘息，護老者需要一個空間放下另一個生命，找回自己生活的節奏。

## 接觸護老者服務

### 夫婦一起改變

事實上，在社區中有很多隱蔽的護老者，一來他們會認為照顧家人是一己之責，不會主動求助；二來對社區資源缺乏認識，未曾接觸社會服務。2018年，映麗一次到本處樂暉傲創（長者地區中心）欲借輪椅而接觸護老者支援服務，也對認知障礙症有更深的認識，明白丈夫性情轉變是其病症之一。「我現在明白他不是故意惹我生氣。他難以改變，唯有我調整自己。」映麗說。她續說，「以前我一個人面對所有事情，不开心會獨自默默流淚。現在加入長者中心，無論發生甚麼事情，我都可以找社工傾訴。」

現時她會攜同丈夫一起到中心，二人在不同活動室中各自參與活動。對映麗而言，這是最舒適的距離。丈夫從前萬不情願到長者中心，也不願跟陌生人聊天，「後來無論我往哪裏去，都跟他在一起。現在他也變得輕鬆了，社工跟他搭訕也願意回應幾句。」丈夫對妻子多了信任，內心感到踏實，也努力走出自己的舒適圈，「我們二人都有改變。」映麗說。



## 計劃邀請屋邨附近的商戶幫忙，

## 利用店舖閒置空間『暫託』



### 「角落休息暫」：

### 減低護老者陪同長者外出的障礙

雖然護老者長期受壓，但調查發現逾九成人未曾使用社區暫託服務。本處「護程」社工陳詠詩 (Ceci) 分析箇中原因，「從調查可見社區暫託的需要，奈何坊間暫託服務申請及候輪時間長，加上地點、時間、形式上未必能對應護老者的需要。所以我們一直努力構思服務形式如何增加護老者生活上的彈性。」而商社合作模式的「角落休息暫」正是能夠填補服務的空隙，「計劃邀請屋邨附近的商戶幫忙，利用店舖閒置空間『暫託』，有義工陪同長者做認知訓練，享用下午茶，減低護老者陪同長者外出的障礙，也為護老者爭取喘息的機會。」現時「角落休息暫」擴展至觀塘區，期望有更多義工、商戶願意加入服務，擴展至其他區域，讓各地區的護老者能夠受惠。



映麗與本處「護程」社工陳詠詩 (Ceci)

有受訪的護老者表示憂慮家人不適應坊間的社區暫託服務。「其實，我們都花了不少心思。」Ceci說，「我們明白一些相對不獨立的長者，就像小朋友初上幼稚園，與護老者分開並非易事。所以，我們會邀請護老者起初陪同參與，了解情況，同時可以安撫長者。」而且每一位義工必須至少接受兩節培訓，培訓內容亦見廣泛，包括與認知障礙症長者相處的秘訣、急救以及緊急應對處理的知識。「而義工亦充當另一個角色，除了告訴護老者其長者的情況外，與護老者言談間亦會鼓勵對方自我關顧。」

訪問那天，我們到了餐廳，映麗與其他老友記打聲招呼，拍拍丈夫的肩膀便離開。她說：「不用擔心，他開始習慣了。」商社合作，就是希望能促進社區、義工、老友記之間的連結。Ceci補充：「當映麗的丈夫願意與人接觸，她也無需再擔心丈夫感到孤單。」映麗說其實攜同丈夫外出絕不輕鬆，「但眼見他比從前開心，那我便付出多一點。」同時，她學會愛自己多一點。





與導盲犬參與「試工計劃」：

## 視障者不一定做文職！

剛大學畢業的Curtis是一名視障者，本年初參與本處舉辦CS共融職場試工計劃（試工計劃），與導盲犬Pepper「拍住上」到元朗早期教育及訓練中心（中心）「試工」。Curtis與Pepper的到來使中心朝氣勃勃。小孩子甫進中心，便興奮地上前摸摸Pepper。兩位拍檔更走進班房與孩子互動，陪同訓練。孩子們提問各種天馬行空的問題：「狗狗要刷牙嗎？」、「狗狗可以騎行嗎？」Curtis笑言：「原來我人緣都幾好。」

他尤記得初來甫到，中心主任問他：「你的興趣是甚麼？」Curtis回答說：「我甚麼都想試。」他剖白這話的底蘊其實是「我根本不清楚自己的強項，問我都說不出所以來。而我較有信心的是文職。」中心主任反而鼓勵他：「不用着急給自己硬設一個框架啊！」

對殘疾的青年人而言，生活中最大的障礙是甚麼呢？是身體的限制，還是社會的框架？



## 「共融不是劃一」

### 中三突然失去視力： 我沒有大哭一場

Curtis 中三下學期那年，他形容左眼的視覺冒出很多「西米露」遮擋着自己的視線。起初醫生堅稱他眼睛的結構沒有問題，父母安慰他說或是壓力所致，而老師更直指他「扮病」，「我很無奈，好氣餒。當我仍未能完全接受自己將完全失明的事實，身邊的人已拒絕接受，還要花很大的力氣說服他們。」直至他雙目失明，才確診是視神經萎縮病變所致，數月間眼前的世界餘下光與影的輪廓。「我沒有大哭一場，反而很理性，因為我心知情況每況愈下，只想找緊時間掌握生活技能。」

雖說理性，但他坦言更多的是逃離哀傷。15歲的年青人，正是一個享受三五知己睇戲掃街直落宵夜的年紀，渴望獨立自主成為一個大人，卻偏偏在這時候要重新學習走路和生活，「去邊都要屋企人帶住，想去邊都去唔到。」所以，他坦白地說自己並不是一個正向的小伙子，只是不想被困於這個局面，「我要自主，重新掌控自己的生命，所以要想方法調整自己。」Curtis 下學期病發，新學年便轉至特殊學校學習用手杖、點字等生活技能，一年後便能重返主流學校重讀中三。他說眼見師兄師姐「三兩下功夫」落樓梯，他倒是對自己充滿信心。但至於如何重新融入群體的生活，以不一樣的角色適應既熟悉又截然不同的世界，卻需要更長時間不斷經歷、學習和跨越。

昔日好友不知道應如何與他相處，最怕「崩口人忌崩口碗」，會刻意避開「睇唔到」字眼，會說「你睇得唔清楚」、「聽電視」，他遺憾身體的殘疾會成為朋友之間的隔膜。在新學校認識的朋友，相處反而自然得多。當然，他也曾有被同學捉弄和歧視的經歷，老師會處理，但也明言：「你要自己學習處理，將來出來社會工作也會面對這些事情。」他當時覺得自己還未準備好。

當年他選擇了一間有支援視障學生經驗的主流學校，「但原來未必是一件好事。」Curtis 直言。老師一道問題至今仍是他心中一根刺：「那視障同學有參加這個興趣班，你係咪都應該參加呢？」Curtis 內心難受，他覺得視障只是感官上的限制，並不能定義一個人。到後來他想申請導盲犬又遭老師極力反對，「老師說：『其他視障學生都不需要，為甚麼你需要呢？』我覺得好委屈。」Curtis 憶述。

事實上，社會對身心障礙者存有很多刻板印象，為他們套上多重的框架。他們面對的挑戰，是如何撥開別人眼中殘疾人士的身分，讓人認識自己，同時讓自己更認識自己。今年暑假，Curtis 曾到一所公司的人才發展部實習，「公司當然不會讓我籌備活動項目，只是做一些日常文書工作。」他有兩種體會，「他們不知道可以給我做甚麼，又擔心會為我帶來很大的壓力，變相我沒有事情可以做；有些上司則『夾硬』找些工作讓我處理，這樣我更不好受。」他認為即使是實習崗位，公司與實習生之間也不能缺少真誠的討論，應一起探討彼此有興趣的方案，「實習生想得到甚麼，而公司又能提供甚麼，這是雙向的。」他強調每一個人都是獨特的存在，「不是大家是視障人士，所以做的事情都是一樣，我覺得這不是共融，而是劃一。」Curtis 直言。





## 於元朗早期教育及訓練中心

### 擔當翻譯員

他笑指社福機構的工作量比商業公司反而更多，「這裏可以有更多發揮機會。」元朗早期教育及訓練中心的主任在實習之初與Curtis一起探討生涯發展方向。Curtis英語能力強，中心主任便鼓勵他在小組活動中擔任少數族裔家長的翻譯員。同事們對其讚譽有加：「SEN兒童訓練是專業的範疇，他會預先做好資料搜集去翻譯，好認真。很多時候，訓練員不確定如何用英語翻譯，Curtis便會立刻『補位』，過程好暢順。」Curtis回應說：「我之前未曾當過翻譯員，其實好緊張，不過我覺得合格吧！」「起初，我們希望他在實習當中有充實的學習，也思考如何讓他熟悉我們的服務，於是便讓Curtis和Pepper在兒童小組中與小朋友一起互動。」小朋友與Curtis、Pepper成為好友，「小朋友會主動指示Curtis哥哥方向，前面有甚麼東西等等。」起初同事們以為導盲犬需要很大的空間，但Pepper很醒目，Curtis做文書工作時，Pepper會乖乖在工作桌下休息，只是偶爾打一個呵欠，無聲投訴沉悶

的工作。Curtis分享參與試工計劃，期望能發揮所長之外，也學習與不同人相處，「也讓其他人知道怎樣協助我。」試工計劃的最後一天，同事們鼓勵Curtis要增強自信，「他們說我為人謙虛，其實只是我不知道自己的強項。剛才我能清楚說出自己做過甚麼，對我而言已經是跳出一大步了。」向內尋求，向外探索，是他在試工當中一大得着。



他回想DSE讀數學時，靠手感閱讀圖像大感困難，「讓我反思為甚麼要做這些事情？是否我要做到健全人士做到的事情，我才有價值？」他又曾聽見視障人士對同路人的分享：「雖然我是殘疾人士，卻能做到健全人士做到的事情，所以你們也要肯定自己的價值。」Curtis一再反思共融的真正意義。他認為殘疾人士能否做到健全人士所做的事情，並不是單純「一個人好叻」就能做到，當中有賴社會有沒有足夠的資源、機會、調適等等，「假若有些殘疾人士家庭沒有資源，他不能做到所謂『正常人』都能做到的事情，那又是否代表他沒有價值呢？」別用任何人來設標準，「我跟自己比較就足夠了。」CS共融試工計劃，期望能夠為身心障礙者提供更多元的探索機會，同時向他們學習如何營造共融的工作環境。Curtis完成「試工」後，已入職本處心橋融合教育服務（第六隊）擔任專業助理。



## 給自己設限

### 才是障礙

Curtis眼見很多高學歷的師兄師姐，畢業後找不到工作，深明前路或荊棘滿途。「不要為將來的事情而憂慮，先去努力裝備自己。」他憶述病發的那個下學期，正值選科。原本是天文發燒友的他，突然「U turn」轉換跑道，從理科轉向文商科，「如果經常想有甚麼做不到，反而會成為自己最大的限制。」結果，他DSE成績不俗，入讀中大政治及行政學系，「這都是我有興趣的科目啊！」直至現在，他積極參與不同活動，發掘自己的興趣，如品酒、咖啡師課程、按摩、茶藝、曲奇課程等等，不論這些興趣能否成為一門職業，「試咗先，若凡事從職業角度出發，反可能成為另一個框架。」



殘疾人士能否做到健全人士所做的事情，  
..... 當中有賴社會有沒有足夠的資源、機會、調適等等。





# SEN 中的隱形社群：

## 讀寫以外的障礙

升中派位放榜，曉義一大早回到學校，他坦言心情很緊張，說：「如果沒有被派第一志願，就『死』喇！」曉義患有讀寫障礙，在中文學習上有困難，但英語能力甚佳。他難以想像若未來六年繼續每天與中文朝夕相對，互相搏鬥，會是怎樣的生活。所以，他希望能被派往一間英文中學。直至放榜派位前一天，曉義媽媽仍陪同曉義到一間偏遠的國際學校面試，「我不想錯過任何可能性，我希望有選擇，而不是被逼接受這個結果。」

### 調適安排

#### 不能提升學習動機

曉義初小時剛巧碰上疫情，網上功課無需抄寫，媽媽未有察覺兒子有讀寫障礙。升上小四正式復課，她才發現兒子對中文字詞「溫極都唔識」。然而，曉義高小才確診，早就過了治療的黃金期。學校指教育心理學家每月只能到校兩次，有更多有逼切需要的學生，曉義就連輪候的機會都沒有。

第二層「加強支援」，為公營學校提供額外資源、專業支援教師培訓；第三層則是個別加強支援問題較嚴重的學生。一般中小學會成立學習支援小組，由特殊教育需要統籌主任領導，負責策劃、推行及檢視針對特殊教育需要學生的支援工作。

不過，媽媽指，學校除了提供功課及考試調適安排，就沒有其他支援。例如減少作文字數；詞語從抄寫一行減至抄寫三次；重組句子只需以數字排列次序，無需重新抄寫全句。「其實調適只是一般處理手法，並不適用於每個特殊學生。」媽媽說。她舉例，作文字數由原來200字減至150字，「但他原本只能創作50字，減字數後也從不達標。」

現時教育局要求參與融合教育的學校採取「三層支援模式」：第一層「優化教學」，在全港公營小學推行「及早識別和輔導有學習困難的小一學生」計劃；

## 家長：期望老師鼓勵， 而非放棄

筆者問曉義：「你平日如何完成作文功課？」他倒是誠實，說：「我放棄，平時沒有做的。」不過，老師從來沒有記錄和催促他欠交的中文功課，不聞不問，他就像一個不曾存在的人。曉義媽媽認為調適有一定的作用，但卻不能使學生學習進步。作為家長，她並不着眼於考試制度公平與否，而是期望老師能夠運用專業的教學，提升有讀寫障礙學生的學習興趣。老師課上甚少讓曉義回答問題，但曉義仍然積極地舉手讓老師看見。「我期望老師能多正面鼓勵，而非放棄。」媽媽也直言老師放棄總比強逼好，但強逼與放棄之間，是否沒有其他可行的教學方式？調適以外，教育工作者是否真正接納孩子的特殊需要？

後來，曉義想到一個法子，他先用英文寫作，利用電腦程式翻譯成中文再抄寫至功課本。那是他兩年來唯一遞交的作文功課。筆者又問：「既然放棄了，又為何嘗試？」曉義回答說：「因為我不想再被老師責罵。」在畢業生的謝師宴上，一眾六年級生逐一向師長們道謝。咪高峰傳到曉義的手中，他揚聲說：「謝謝老師放棄我。」在場的家長們誤以為曉義「搞氣氛」，唯獨媽媽明白曉義的用意，「一直以來，我覺得老師標籤他沒可能學好中文，而他只是把多年來被標籤的感受表達出來。」曉義說：「因為我這兩年的確有這種感受，所以想讓老師知道。」他說沒有憤怒，也沒有委屈，再說：「就是想讓他知道。」

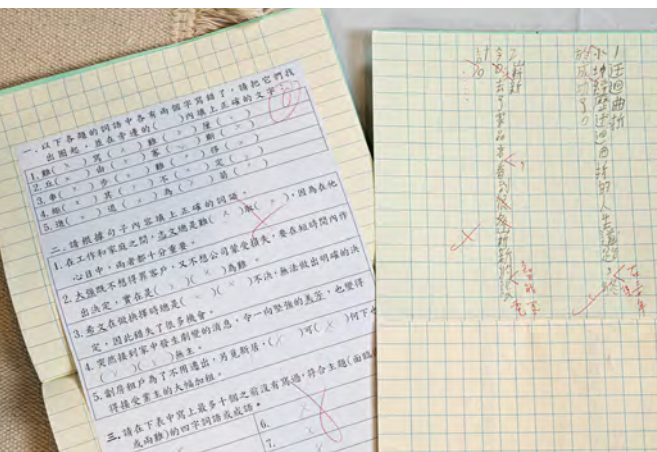


曉義及媽媽在升中派位放榜當天接受訪問。

自小五起，曉義媽媽替兒子報考不同私校，「我所能做的就是幫他尋找出路，這是我對他支持的方式。」不過，曉義在過程中感到灰心挫敗，整體成績受中文成績所影響，加以專注力不足，令他無法在面試中「坐定定」，報考十數間學校都杳無音訊。直至畢業前，媽媽再跟曉義商量：「我們好不好再嘗試『扣門』報考中學？」然而，曉義已失去信心，跟媽媽說：「媽媽，我沒可能做得到。」但媽媽沒有放棄，「整體成績因中文、常識的科目所影響，屬於第三組別的成績。但第三組別的學校都是中文學校，他明明不能應付中文，卻偏偏要就讀中文學校，這就像一個死局。」

放榜前一天，媽媽陪同曉義到國際學校面試，看見兒子面試後神采飛揚，與老師用英語舒適自在地交流，「我第一次看見他面試後雙眼發光。」老師對其讚譽有加，稱讚曉義是思想成熟的孩子。「如果家長能成為孩子最後一根稻草，當孩子失去希望時，家長能夠明白，我認為這是最重要的。」陪伴，是最好的支援。

曉義拿着派位結果，從學校裏蹦蹦跳跳地跑出來，他獲派第一志願，是一所英文中學。「只要是英文中學就很好，我都不知道，總之我應該可以好好地學習。」即使是英文中學，約有四分之一的科目以中文學習。筆者問曉義：「你認為可以克服嗎？」曉義不假思索，回答說：「我認為可以克服得到。」他盼望中學是另一個世界。







「升上中學是另一個世界。」

中四生慧錡說。

慧錡小學時確診有嚴重讀寫障礙且專注力不足。在她的世界裏，書本上的字都是會飛又百厭的精靈，跳來跳去，「有時候甚至會突然衝過來把我嚇一跳，幾恐怖。」在學習知識之先，她就窮盡精力控制那些「字精靈」別跑出來！小學時，她曾嘗試在牛油紙上繪畫格線，但卻無法牢牢框住「字精靈」；她又曾嘗試用螢光筆將字拆成不同部件，也用間尺輔助，則較易閱讀。

飛來飛去的  
中文字

## 考試崩潰 無法呼吸

「讀寫障礙讓我經常感到很無助，因為我考試時即使知道答案，但也不懂寫出來。」慧銜說。所以，「加時」的調適，是無助她呈現自己的知識和能力。而且平日的測驗是沒有「加時」的安排。測驗時間為35分鐘，慧銜說先花十分鐘來「撲字」，把一點一撇捕捉回來後再花十分鐘拼砌成完整的字，再花十分鐘思考字詞的讀音，「足足花上30分鐘看清一條題目，餘下五分鐘根本沒有足夠時間來作答。」她這被字捉弄、被時間催促、難以掌控的人生，慧銜曾在考試期間焦慮得崩潰地哭，無法呼吸，「就像有人緊握我的喉嚨一樣。」



## 母親遭怪責 感覺自己是負累

慧銜坦言，成長中因家庭背景問題感到自卑，加上讀寫障礙，「自信心降至最低點。」她憶述：「小學一年級第一次默書，媽媽搜尋不同方法幫助我溫習，但我就是記不住。默書零分，老師罵我愚蠢，罵我廢物，更罵媽媽不懂管教女兒。」她心裏覺得難受，連累媽媽受屈。外婆也加以責難，「有次被外婆發現成績表，她打電話給媽媽罵了一頓，說很難聽的說話。」她形容小學是地獄，想過逃學，想過在家裏頹廢，甚至想過離開世界，「那時我覺得自己是廢物，為別人增添負擔的物體。」慧銜說。

## 學校容易忽略

### 讀障學生衍生需要

本處學校社會工作服務督導主任梁文珊 (Sandy) 指教育局在過去十年增加教師及學生的支援，包括教師培訓、出版評估工具、設計教材如「喜悅寫意」等等，但卻忽略學生的衍生需要，如學習動機、精神健康、家庭關係。Sandy還有一個觀察，「在學校裏，過度活躍症、自閉症，或有精神障礙學生，有很多較為外顯的行為問題，學校傾向集中資源處理。而讀寫障礙學生在學校裏相對『不起眼』，一般學校安排恆常支援，如教育心理學家評估、功課考試調適等基本要求，若學生沒有主動表達或其他外顯的行為問題，就不會特別關顧。正正是這種看不見的障礙，支援相對地少。」

慧銜說小學時感到孤單，社工需協助處理她的家庭問題，但從來沒有觸碰她的內心。她感恩升上中學遇到很好的老師、社工，同學，而且感受到老師們拼盡全力呵護學生，「這裏很有愛，每一步都有人陪我跨過，而非我孤身一人。」從前她卻是對着鏡子說話。

## 「而讀寫障礙學生在學校裏 相對『不起眼』……

正正是這種看不見的障礙，  
支援相對地少。」



本處學校社會工作服務督導主任梁文珊 (左) 及社工黃清慧 (右)

## 早餐會的力量

慧錡就讀的中學一直致力推動融合教育，校內有不少特殊學習需要的學生。其駐校社工黃清慧 (Zita) 說：「校園氣氛對於學生好重要。」她分享學校推行不同校本計劃，如早餐會，邀請同學成為籌備成員，為同學製作早餐，發展強項之餘，培養責任感。「有不少學生在學習上感到沮喪，不想上學，當中有些是讀寫障礙的學生，他們會邀請朋友一同出席。」沒想到蒸一籠燒賣，一杯咖啡可以發揮奇妙的力量，讓學生更願意返學。Zita 解釋當中秘訣，「我們先加強同學之間的結連，提升對學校的歸屬感，再在過程中了解他們的需要，提升上學和學習動機。」真正的融合，並不是硬邦邦的調適，而是在共處中自然地發生。



## 多元發展

### 慢慢建立自己的小世界

Zita 指學校需要與社工、家長、教師緊密合作，一起構思如何支援學生。「就如我服務的學校，推廣以強項為本的信念，讓每一個學生都可以成為一顆星。」Zita 鼓勵慧錡參與配音班和比賽、唱歌班、繪畫、攀石。「我第一次嘗試配音班，很好玩。我其實一直以來都喜歡唱歌，但以往不敢嘗試。」她又急不及待帶我們參觀校舍，來到學校正門的攀石牆，原來她參加了學校的攀石隊。「雖然有時會失敗，但當成功攀頂，感覺很爽，再敲響鐘聲，嘩！我覺得自己好型！」慧錡興奮地說。慧錡其實很溫柔，說過去的時候，聲音平淡，沒有音調。不過，談到現在，她就像重新活過來似的。「現在，透過參與不同活動，逐漸變得有自信。我明白到原來我都可以做得到，慢慢建立自己的小世界。」

Sandy 補充，從不同途徑發展讀障學生的多元智能是不可或缺。她又指身體動覺智能 (Bodily-Kinesthetic Intelligence) 亦是很好的切入點，如攀石、花式跳繩、歷奇活動等，「在過程中，同學能夠學習課外知識，提升解難能力、抗壓力，社交能力，成就感得以建立。」，「他們從小開始積累無力感，不是輕輕說一句『學業不是一切』就能減低他們的自我懷疑。而最艱難的是，因為自我懷疑釀成惡成循環，覺得自己做任何事都不會成功。」

所以，她認為要先幫助學生建立成功經驗，「在日常生活中累積『做到一件事』的感覺，讓他們知道原來有些事情是做得到。」

慧錡坦言成績仍未理想，但卻在不同領域增強信心。「更重要的是，老師沒有強逼我走某一個方向，而是為我尋找不同的路向，再探索我是誰。」筆者問：「那你現在會如何介紹自己？」她眉飛色舞，「我會介紹自己是一個喜歡繪畫的女生。」她在繪畫世界中，不用再理會他人的想法，「我可以自由地表達自己。偶爾不開心，亂畫一通，繪畫給我一個釋放的空間。」

小學時，社工對她說要視讀寫障礙為朋友，學習共存，她不明所以，現在卻有所領悟。「其實讀寫障礙也令我發掘到自己的興趣啊！」慧錡的腦袋彷彿鬆開了一根螺絲。在剛過去的考試，她自言能輕鬆面對，成績有進步。「以前我會對自己說很多負面的說話。現在我會告訴自己『嗯，有事，我做得到。』」



「在日常生活中累積『做到一件事』的感覺，  
讓他們知道原來有些事情是做得到。」



慧錡（左）與本處駐校社工 Zita（右）認識三年。

# 詞與物 無障礙 \_ \_ \_ ?

如果邀請你在「無障礙」一詞  
填補詞語，你會填上甚麼呢？



當無障礙設施、通用設計愈漸普及，卻同時將無障礙的概念與「殘疾友善」劃上等號。事實上，無障礙城市應泛指城市裏任何人能夠安全、便捷地獲取城市的所有共享資源及服務。它不是單為身心障礙者而設的人權保障，而是可惠及整個社會的共同需要，不僅為身心障礙者而設，更可以是無家者、拾荒者、「搬重物的人」、「推着嬰兒車的家長」、「攜帶寵物的人」、「互相照顧的雙老」等等。今期「詞與物」期望能邀請讀者重新感知、覺察在城市中的生活障礙。

## 銀行服務無障礙

照顧者：

「許多銀行都轉型電子化，甚至自動將客戶的紙本月結單及資料轉為電子版，又或需就紙本收取額外費用。不少長者，包括我父母在內，均不擅使用數碼科技，令他們了解帳戶情況愈加困難，亦加重照顧者的負擔。另一方面，隨年紀增長，認知能力下降的風險亦會提高，坊間雖有不少團體及機構倡導長者及早規劃晚年財務，但相較之下，作為重要持份者的銀行卻甚少參與，只待客戶主動提出。現時社會上不少涉及長者的財務糾紛正正因長者無足夠能力處理財務而引起。銀行自以為擔任中立角色，實際逃避責任，欠缺人文關懷精神。」

建議：銀行主動分析及了解不同年齡（或其他需要群體）的客戶需要，按情況調整其服務提供方式，並為照顧者提供便利服務（例如帳戶之間的連結功能），亦可加強支持團體及機構提倡正確的理財方法。

## 溝通無障礙

Michael :

「一班中度至嚴重智障人士很多時候都懂得用言語表達，甚至部分兼有自閉症譜系緣故，在與其他人溝通時可能會非常被動，甚至見到很有興趣的事物，都不敢與人交流。正因他們本身的溝通障礙緣故，很少機會能夠令其他人認識他們，甚至對他們產生一些誤解，例如：覺得智障人士很難相處，很容易就有情緒行為甚至認為他們甚麼事情都不懂，只能倚靠別人照顧。」

建議：溝通是雙向，智障人士在中心其實接受了不同的社交溝通訓練，希望嘗試與其他人接觸。他們亦很希望社會人士能夠接納他們的障礙，勇於嘗試與他們打開溝通話題，用不同的身體語言或者姿體動作吸引他們與你溝通，甚至與他們慢慢建立一段關係，在日常生活中體驗他們的能力及內心世界。

## 販賣機無障礙

視障人士：

「現時汽水販賣機，即使設有觸控屏幕的款式，都沒有提供聲音輔助，視障人士無法使用。」

建議：除了提供聲音輔助，可以考慮以藍芽連接手機，方便視障人士於個人手機上操控。

## 年輕照顧者無障礙

在職照顧者：

「現時社福機構照顧者支援服務主要針對年長的照顧者，又或是很多照顧者服務都在長者服務之內，令在職的年輕照顧者對社會支援服務卻步，有需要都唔敢講。」

建議：針對年輕照顧者的需要進行調查研究，例如在職照顧的困難；照顧對生涯發展的影響等等，設計適合他們的支援服務。

## 無障礙網上理財

長期病患者：

「因長期病患動作遲緩，每次使用網上理財服務時都遇上不少困難。一、輸入密碼時不能顯示密碼，以致經常輸入錯誤；二、輸入驗證碼時間倉促，很多長者翻開訊息匣，細看訊息，再重新打開銀行程式的頁面，往往超過一分鐘時間。長者使用網上銀行時困難重重，但每當親身到銀行求助時，銀行職員往往要求長者請家人幫忙於網上處理，讓長者感到不被尊重之餘，如碰上沒與家人同住的長者怎麼辦呢？」

建議：持續優化網上銀行的無障礙設置；除了驗證碼以外，研究其他可行的驗證方式。

## 無障礙更衣室

坐輪椅的太太：

「自從我因病需使用輪椅後，覺得人人只看待我為輪椅人士，但沒有把我看為一個人，就連家人都覺得我不需要扮靚。但原來輪椅人士要扮靚好困難，出街剪頭髮，很多髮型屋好細，電動輪椅入唔到去，又如商場店舖的更衣室都好狹窄，不能夠試身。要上美容院就更加困難。」

建議：期望店舖設置殘疾人士專用的更衣室，除了確保空間適合大小不同的輪椅（出入轉彎的空間要足夠），也提供扶手。

# 關於無障礙的 A 至 Z

## Barrier-free 無障礙

傳統社會以醫學角度理解障礙，認定障礙是個體的問題，採取醫療方式進行治療和復健，改變個人。及至80年代，社會模式逐漸形成，認定障礙是社會環境的問題，採取改善環境的限制，而非改變個人。

## Connectivity 連通性

連通性，是形成現代城市的初型；用以衡量城市的交通網絡、資訊流通、社區網絡的聯繫程度，要建立可持續發展的社會，三者缺一不可。

## Accessibility 可及性

意謂暢通易達。帶領英國政府發展無障礙服務的工程師Alistair Duggin，他指社會對「可及性」應有一個明確而細緻的定義：「任何人不論其背景與能力，做每一件事情上所付出的時間與努力應該相約。」

## Diversity 多元性

社會學家 Zygmunt Bauman 曾提醒，人傾向透過組成不同群體以尋找安全感和身分認同，反卻為社會加設不同的界限和障礙，「多元文化、集體行動，才能讓人找到真正的安全感。」

## Flexibility 彈性

西方社會有「Empowerment through flexibility」的主張，例如為在職照顧者提供彈性上班時間；學校提供多元學習的方式，讓有需要的學生選擇網課形式學習。利用彈性安排，讓不同人選擇最適合自己的方式，都是一種充權。

## Equity 公平

Equity是達致共融的一種實踐。不少人會將Equity與Equality混為一談，但兩者意義完全不同。Equality，是基於啟蒙思想，意指每一個人應得到相同的資源和機會；而Equity則是因應不同人的處境而調整資源，改善社會資源不均。

## Gender Equality 性別平等

性別平等是永續發展目標之一，強調賦予女性權力。而現時對於性別平等的意涵，除了「男女兩性平等」之外，更廣泛的涵蓋不同性別、性取向、性別認同、性別氣質以及LGBT權利對多元性別者的性別平等。

## Human Rights 人權

2006年通過的《殘疾人權公約》（CRPD）第九條明確指出「無障礙」是一項權利，公約的締約國有義務保障身心障礙者在社會生活的各個方面享有無障礙的權利。

## Independent Living Movement 自主生活運動

身心障礙者權利公約（CRPD）的國際審查委員 Adolf Ratzka 認為在傳統社會中，身心障礙者只有兩種生存選擇：一、由家人照顧；二、入住院舍，但他認為身心障礙者不能有真正的生活。現時愈來愈多地方的政府提供「個人協助服務」的第三個選擇，向符合資格的人支付一定的資助，使身心障礙者可自行僱用助理實踐自主生活。

## Justice 正義

「社會模式」對障礙的詮釋當然是出於「社會正義」的原則。根據John Rawls的正義論，社會正義應基於平等和差異原則，為社會處境最不利的人提供資源。要實踐社會正義，美國哲學家Martha C. Nussbaum提出「創發性正義」(poetic justice)，她認為任何公共政策都需要有「公共情感」來支撐，才可推動大眾付諸行動。故此，在公民教育上要着重培養同理心。

## Kid's Right 兒童權利

聯合國《兒童權利公約》中第23條便列明：「締約國確認身心有殘疾的兒童應能在確保其尊嚴、促進其自立、有利於其積極參與社會生活的條件下享有充實而適當的生活。」融合教育的核心價值是提供平等的學習機會，維護基本權利以體現社會正義及公平。

## Legislation 立法

無障礙立法不是為了殘疾人士或者特定社會群體的立法，而是一個立足於全社會共同需求的立法。1970年，香港由英國引入「傷健共融」的概念，開始推動「無障礙環境」的發展。

## Mobility 流動性

無障礙，其實就是講流動性。在社會學的角度，政府有責任增加社會流動性，有利建立更公平開放的社會，從不同途徑提供向上流動的機會，才能締造社會和諧。



## Normalisation 正常化原則

「無障礙環境」的概念源於北歐。1950年代，N.E. Bank-Mikkelsen 提出了「正常化原則」的觀念，每一個殘疾人士都應該盡可能回歸一般社會，過正常化的生活。

## Observation 觀察

香港城市學者黃宇軒帶起「散步」的討論，在其《城市散步學》一書中分享以「建築」、「路徑」、「空間」、「物件」、「信息」、「自然」六種視角觀察城市。透過觀察才能理解城市的本質，探索出改變的方向，從而開創一個宜居的城市。

## Participation 參與

「傷健共融」的理念本是提倡身心障礙者在社會、經濟、政治等不同層面擁有同等且充分的參與權。

## Quality of Life 生活質量

生活質量是社會發展和城市宜居性指標。日本學者 Hitomi Nakanishi 曾在一項論文中指，社會慣常從交通運輸的角度評估城市的可及性。但他提出應以「生活質素」概念發展一套更具綜合性的評估工具。

## Reclaim the streets 街道收復

在6、70年代，一場名為「街道收復」的運動展開，強烈要求街道屬於行人，提出爭取街道的多元價值，並主張街道對社區經濟發展和鄰里關係有着重大意義。公共空間，是達致無障共融社會的根本。

## Transportation 交通

香港政府自2002年開始推動「無障礙運輸」。然而，香港公共交通工具在「暢達性」上仍有改善空間。例如有輪椅人士反映，乘搭港鐵時有時需要等待半小時才有職員協助放置斜板。相比鄰近的新加坡，其地鐵的列車與月台間「無縫接軌」，輪椅人士能自助使用。

## Sustainability 可持續性

可持續性是建設無障礙社會不可或缺的一環，可持續性與可及性同樣強調建立一個多元、以人為本的社會，以照顧不同光譜的人類需求。而可及性是量度社會可持續性的其中一種方式。

## Universal Design 通用設計

「通用設計」這概念是1970年代由美國北卡羅納州立大學通用設計中心的主任Ron Mace提出，指的是一種設計途徑，集合在最大程度上適合每一個人使用的設計元素，是一種預防式的設計概念。

## Visitability 可訪問性

美國殘疾權利倡議者 Eleanor Smith 自80年代起發起 Visitability Movement 的運動，她提出房屋除了為居住的人而設計，同時要容許讓輪椅人士探視。她這項倡議特別針對單人蝸居的問題，認為房屋限制人的社交連結。現時美國某些州分已逐漸立法訂明房間可訪問性的條件。香港劏房林立，visitability確實給我們一大反思。

## Walkability 可步行性

1961年，美國著名作家 Jane Jacobs 率先提倡城市的可步行性。2012年，美國都市設計師 Jeff Speck 再次倡議城市「可步行性」的重要，亦指出城市可步行性的四個先決條件：便利性、安全性、舒適度、趣味性。

## Xperiment 實驗

「X」在英語和數學中都用以代表未知 / 未知之數。同樣，在建設無障礙社會的過程中，都面對很多未知，其概念和實踐的方式、層面隨着社會發展不斷轉變，這個過程是一場社會實驗。如在數碼年代，社會嘗試運用AI、VR的工具，使身心障礙者有更豐富的生活體驗；又如本處長者服務曾讓認知障礙長者當餐廳侍應，同樣是透過社會實驗，發掘更多可能性。

## Zero to 100 全齡

世界衛生組織於2005年開展全球長者及年齡友善城市計劃。但全齡友善城市並非只是便利長者，而是友待不同年齡的人士。當中涵蓋八大範疇：室外空間和建築、交通、房屋、社會參與、尊重和社會包容、公民參與及就業、信息交流、社區健康服務。

## a double one Y 網絡無障礙

在電腦科技行業有一個「a11Y」的用語，其實是accessibility的縮寫，a和y代表accessibility，11是a與y之間11個英文字，意思是數碼無障礙 (digital accessibility)，主張網絡的開發本應為人而設計，不應成為某些人的障礙。

專訪 伍美琴教授

香港中文大學  
未來城市研究所副所長、城市規劃師



在尖沙咀放工的路程很痛苦，經加拿分道徒步前往地鐵站，兩旁的行人路窄得可憐，下班的人擦踵摩肩，甚至要行在馬路上；下雨天就更是障礙重重，傘與傘之間經常被卡住。事實上，車輛隨着人口不斷增長，政府往往落力擴闊路面、增加行車線、加快行車速度，好讓道路的增長速度追上車輛的增長，確保車流暢通。然而，當整體路面沒有擴闊，便只有犧牲了行人路。

香港中文大學未來城市研究所副所長、城市規劃師伍美琴教授指，香港4.2%的土地用於道路及交通設施，其面積幾乎相等於公共空間 / 休憩用地 (2.5%) 及公共房屋用地 (1.5%) 的總和，「香港其實是頗恐怖。」今期《清音》談無障礙，先別論環境設施能否達至通用，無障礙的先決條件是香港的街道「好唔好行」，即是可步行性 (walkability)。

如是說  
共融從人本街道開始

# 人本街道：利用空間讓人身心零障礙

香港其實不是「無路可走」，而是馬路多、天橋多、隧道多，而缺乏人本的街道。「首先，街道和道路是兩種不同的概念。」伍教授指出街道並不是通道，而是公共空間。2014年，英國倫敦運輸局根據城市規劃師 Lucy Saunders 提出「健康街道」(Healthy Streets) 的概念制定策略。Saunders 指出，「健康街道是從實證為本的策略，建設一個更平等、更可持續發展、更具吸引力的城市空間。」當中提出「易行」、「有遮蔭」、「提供休息空間」、「不嘈雜」、「可供步行或踏單車」、「安全」、「有視覺享受及活動空間」、「舒適」以及「空氣清新」10項指標。伍教授補充，健康街道正是以人本街道作框架，讓人重新思考街與道之別。「Healthy streets 背後的理念，就是讓城市的人成為 healthy people，利用空間讓人身心靈健康，這就是人本。」

人本街道，其實並不是一個艱深的概念。「我童年時期也在街上玩啊，只不過從前的社會仍未有公共空間的概念。」伍教授說，在香港發展新市鎮之前，仍未有規劃標準。昔日的街道本身就是公共空間。沒有商場，卻有街舖；而且有騎樓，可以讓人遮風擋雨；街坊閒時到店舖與老闆「吹水打薑」，「在灣仔仍未重建前，街坊們會在街上閒聊。我訪問區內的老街坊，他們甚至會將兒子寄託在店舖。」公共空間，正是能夠締造這種鄰舍間的信任。

伍教授續言，「公共空間最重要不是『喺度坐下』，而是讓人碰撞，建立社會關係和社會資產的地方，這兩種元素對人的身心靈健康極為重要。人在一個地方中建立到正向關係，感受到被接納，才有歸屬感。街道如果做得好，就可以扮演這個角色。」簡言之，好行的街道就是能夠開創公共性，讓人願意逗留凝聚，我看見你，你看見我，看見彼此的存在。「街道，就是共融空間。」伍教授說。



(資料圖片)

## 重建下的「街道文化

「不過，你有沒有覺得香港人對於『地少人多』的論述太郎郎上口？」伍教授問道。香港一直以來重視土地價值，所強調的是空間的買賣價值，而忽視當中的使用價值。政府致力舊區重建，興建鐵路、樓宇，擠高地積比，卻鮮有從可持續、人本、生態的角度發展城市，「對政府而言，人本的街道文化難以量化。雖然政府的重建項目同樣會提供相應的公共空間，但這與街道的公共空間不盡相同。」

她續指，重建後商店的密度和街道完全不同，也改變人與人之間的交往。她以啟德為例，即使沒有商場，街舖以餐廳為主，卻不能創造昔日舊區的街道文化。伍教授特別喜歡荃灣，「這個地方很有趣。大陂坊、二陂坊、楊屋道街市，這都是很共融的空間，不同階層的人都會來這裏買東西，能夠利用到

這裏的空間，可以碰面，減低差距。同時，荃灣亦有海濱公園，你不會覺得有錢人才能到海邊啊！人有的是親生物性，在自然美景底下，人與人的距離能自然地拉近。」不過，將來荃灣重建後，仍能否重建昔日街道的文化，則是一個問號。就以荃灣重建項目萬景峯為例，「公共空間其實設計不錯，不過就是沒有人會穿過去。內裏的商舖與對面的街舖天淵之別，是一條無形的界線，街坊不會覺得自己有權利進去。」



(資料圖片)

## 離地都市：香港人行得太快

而事實上，香港的確要重建街道的文化。將軍澳、馬鞍山、荃灣之所以有「無街之城」的稱號，正是因為天橋圍城令香港成為離地的都市，影響人的步伐。甫出地鐵站，天橋連接商場和住宅，「送你進商場，從另一邊離開，又送你進入另一個商場。香港人生活節奏急速，急急腳穿過天橋。天橋的功能性強，沒有一種可以讓人停留的公共空間概念。」即使近年路政署着意在天橋、隧道、行人路進行美化工程，但卻鮮有人會在天橋上停下來。「好少人會走上天橋『hea』，除非特意設計一條讓公眾『hea』的天橋。」伍續指，無論在國內和外國，天橋的設計不再只着重功能性，將其變成第二層的街道，容許不同活動的發生。她憶述一次到首爾，當地將一條天橋變成公園，既有歷史回顧的主題，亦種滿當地品種的樹木，成功吸引當地人專誠到橋上遊覽。她認為現時城市針對建設人本街道的討論度不足，「個勢唔夠。」對比倫敦，有濃厚的市集文化，一般市民明白步行的重要性，「但香港人未懂得欣賞街道作為公共空間。」



(資料圖片)

# 讓公眾參與地區營造

## 提升幸福感

幾年前，政府意識到步行對城市健康的重要性。為構建「易行城市」，運輸署在2020年制定了香港易行度整體策略，按「易達」、「安全」、「連結」、「享受」四大原則制定了多項新的步行環境改善措施，當中包括設置行人導向標示、移除非必要的交通標誌和欄杆、設置行人過路平台和與行人路水平一致的車輛出入通道，及實施低速行車限制區，同時亦制定了新的行人規劃框架。

伍教授說：「政府能夠提出此策略已是一大進步。」然而，她提醒訂立原則後，香港仍要建立一個完善的機制「落地」實踐策略，「其實，這些『細藝嘢』可以從社區層面做去。」她憶起幾年前的中秋節，深水埗關閉一條街道用作節慶活動，籌備表演、遊戲、免費咖啡，她逐提出若每區於周末能封閉一條街道作「hea街」，就能孕育人本街道的文化，「這種做法可以給人另類想像，原來街道可以這樣。」



(資料圖片)



鄰近的台灣，早於2004年已開始推行社區規劃師的計劃，採取社區提案「由下而上」的參與機制，由在地的社區規劃師、建築師提供專業技術協助，與居民共規劃、設計及自力營造社區，期望鼓勵所有人共同參與社區營造的過程，提升社區生活。伍教授提醒地區營造之所以要「由下而上」，因為需要具備在地知識，「知道街坊如何使用街道，才能知識甚麼措施能令街道成為好用的公共空間。」，「例如，可以聘請社區規劃的專才協助設計，做在地知識的研究，這方面也可以聘請街坊，創造區內就業機會；收集回來的數據可以放於網上平台，這對社區商戶亦有利，漸漸能夠形成一種生態，讓居民認識自己的社區，集思廣益，並以一條街道作實驗試點來開展。」

「要相信每一個人都是天生的地方營造者。你看看小朋友，不用教，他們自然會利用空間去玩樂的方法；你又看看辦公室各人的書枱，人人都不同。」她的意思是，人與生俱來懂得塑造空間，同時在塑造空間的過程尋找身分認同，「問緊自己係邊個」。所以，人與空間有着密不可分的關係，空間的限制會成為發展個人潛能和身心靈健康的障礙。相反，共同創造公共空間的過程可以提升人的身心靈健康。「在參與地區營造的過程，自我實現，當人發現自己對社區有貢獻，就能發現生命當中的成長和意義，並且建立良好的社區關係，這些都是幸福感的元素。」



# CARE

全人關心

# FOR

## 專訪棟篤笑演員 阿V

## 無障礙

## 就是能一起玩

多元文化人士在香港生活並不容易。即使滿口流利廣東話及英語、熟悉本地文化，卻只因外表跟大家不一樣，就會受到不似預期的待遇。說的是印度裔棟篤笑演員 Vivek Mahbubani (阿V)，他是土生土長的香港人，卻在不少人的偏見和誤解中成長。「如果我要在生活中找歧視的例子，經常都可以找到，但我不想這樣過日子。」曾幾何時，阿V不明白自己為何「與眾不同」，亦很在意別人的嘲諷，但他漸漸找到應對之道——以遊戲心態去面對，最緊要好玩。「一個沒有障礙的城市，就是要給大家機會一起參與，一齊玩這個遊戲。」阿V笑說。



(相片由受訪者提供)

## 因外表而失去機會

從小到大，阿V遇過無數次難看的嘴臉，甚至有差別的待遇。他也不介意在棟篤笑表演中當作笑話來分享，例如小學時被同學取笑似外星人；中學第一天上學被同學辱罵；就連在街上截的士，司機也急着開車走「拒載」。「我心想為何這樣呢？我又沒有得罪你。」事過境遷，阿V回想起來只覺得好笑。

他最記得有一次應徵英文補習導師，由於自己中英文流利，覺得應該獲聘。怎料會客室的門一打開，阿V就留意到面試官的眼神彷彿在說：「糟糕，他不是我們想要的外國人。」不過面試還得繼續，而對方敷衍幾句便請他回去等消息。「我當然明白對方的立場和考慮，只是覺得有點可惜。」他笑說，或許小朋友和家長會喜歡他這個幽默風趣的老師，卻因為自己的外表令大家都失去機會。

## 做中國人

### 不就好了？

在觀眾眼中，阿V充滿喜感，樂觀正向，不過他也曾因別人的差別對待而灰心失意。回想17歲那年，他只想融入朋友圈子，得到別人接納，「我當年讀男校，記得有一次和某女校籌辦聯校活動，有女生跟我們逐一打招呼，自我介紹，當她走到我面前時，卻突然跑開。那一刻我記憶猶新。」阿V不明白，對大家來說很簡單的事，發生在他身上就變得複雜。「就像講中文，大家講中文是很自然的事，我卻要向對方解釋為甚麼懂得講中文。是不是我做錯了甚麼？」他感到無奈和憤怒，甚至想過「做中國人不就好了」？

幸好，歲月是人生的導師，一段日子以後他想通了。「只因媽媽一句話提醒了我，她說『種族不能用對或錯去區分。這一刻你是少數，只是相對而已。明天你到另一個地方，可能就成了多數』。我明白到，自己遇到的問題只是暫時性，最重要是我沒有做錯。」阿V豁然開朗。



## 偏見源於不認識

對於別人的目光和反應，阿V明白這是偏見使然。「偏見是一種自我保護的反應，當你對某人或某事不熟悉時，怕惹麻煩，會想『不要搞我』；又或者看過一篇報道，對某人或某事有了既定看法，不過這些看法未必是真的。」他以一對朋友下棋為例，雙方鬥得你死我活，別人看見了還以為他們有仇，只因別人不知道他們的關係，「因為不認識，於是產生了偏見。」

阿V嘆一嘆氣，「你不懂，又不去主動認識，你的世界就只有這麼小。」他用手比劃着，「其實世界很大，可以給你去享受，但你決定留在這個小圈子裏。反過來說，我是印度人，如果因為不認識和擔心，不肯嘗試吃叉燒包，我就會一輩子都不知道叉燒包的美味。當然，這是沒問題的，只不過是可惜罷了。」阿V說，人們錯失很多機會，只因對各種事物都有偏見。



# 換個角度

## 逆境變出路

求學時期，阿V經常被同學取笑，但每次都難以反駁，「當時我的中文程度有限，即使講英文，他們又扮聽不明白，所以吵架我一定輸。」最後，阿V用自嘲的方式回應，結果對方就不再取笑他了。「我發現，我先笑自己，不讓機會給他們取笑，事情就這樣解決了。我覺得這個方法很有趣。」他說，「人大了，明白到世上每樣東西都有好有不好，視乎我們用哪個角度去看待。」

阿V以自己乘小巴為例，通常沒有人坐在他旁邊。「你可以說其他乘客歧視我；又或者正面地想：『太好了，我的座位很寬敞。』」不過，我更想把這件事當成遊戲，留意下一個上車的人，猜猜誰會坐在我身旁？我覺得這樣有趣得多。」阿V選擇用玩遊戲的心態看世界，對於別人的反應，他不會馬上判斷對錯，「如果只在意那些討厭自己的人，那就太浪費時間了。」他笑說不怕給別人歧視，因為這些都會變成棟篤笑的點子。

### 幽默 可以培養出來

有人認為阿V天生性格樂觀，他卻說這是環境使然，「其實我的性格不是這樣的，自小也不多說話，比較內向。但幽默感是可以培養出來的。」他認為，遇上不愉快事情可以有三種回應：一、與對方吵架；二、怨天尤人，自怨自艾；三、拿自己的遭遇來笑一番。阿V選擇了第三種方式，「因為我覺得太荒謬了。」

他笑說，從前取笑他多毛的朋友，長大後卻羨慕他濃密的鬍子。「他們更問我有甚麼秘訣，我心想：難道你覺得我很勤力地令毛髮長出來嗎？」阿V露出蠢惑表情，「於是我戲弄他們，說：『因為我血液循環快一點，所以多毛。』」他們又追問可以怎樣做？我說：『多擱自己的臉就會面紅，面紅就會生鬚。』」他們就信以為真。」他表示，幽默是他面對問題的方法。「我不是一開始就打算做棟篤笑的，但當我用幽默去解決問題時，慢慢培養了我的『幽默肌肉』。」



(相片由受訪者提供)



(相片由受訪者提供)



(相片由受訪者提供)

## 助觀眾認識少數族裔

阿V做棟篤笑表演，把以往給人排斥的故事當成笑話，讓觀眾在笑聲中有所反思，但他從沒想過藉此推動社會共融。「我拿日常生活來做題材，純粹覺得好笑，令人共鳴。」教他意外的是，這些出自印度裔香港人身分的故事，打破了本地人不少偏見。「觀眾會說：『我從沒想過會是這樣的。原來我的想法一直有錯，他們不是這樣的。』」他說自己無意地帮大家多點認識少數族裔的處境。

近年，阿V還不時應邀到學校分享多元文化的故事。「這是難得的機會，學生平日學習文化時可能會覺悶，但因為我講笑話，能吸引他們去聽。」他經常分享在農曆新年和印度新年向爸爸逗利是的故事，最後卻給爸爸戲弄，怎樣也拿不到利是。「兩個新年既相似又不同，學生在聽笑話時，自然認識到不同文化，又會聽到關於我身分的故事，就會不自覺地想：『阿V也是普通人啊，跟我們沒兩樣。』從而建立關係，彼此成為朋友。」



(相片由受訪者提供)

## 無障礙： 每人有機會用自己方式參與

談起「無障礙」，阿V認為無障礙的香港應該是一個可以讓大家一起玩的地方。「以打籃球為例，雖然身材高大和矮小本身是不平等，但不代表矮小的人不能打籃球。打籃球有不同位置，有人專門投籃，有人為隊友製造機會，每個崗位都有自己的責任。」他認為，最重要是大家都有機會用自己的方式去參與，貢獻自己的能力。

阿V又以棟篤笑為例，「在舞台上，燈光照着我，觀眾看到我拿着咪高峰表演。然而，舞台燈不會自動打開、咪高峰也不會自動發聲，背後必定有很多人在操作。」他反問：「難道只有我在台上表演就是不公平嗎？」他認為，自己和團隊都在玩同一個遊戲，只是大家的責任和位置不同。「就像香港，這個國際都會需要不同的角色。」阿V說，最重要是讓大家有機會一起參與，一起玩。



(相片由受訪者提供)

## 人人期望可達到的 友善社區

生活在香港，相信大家對傷殘人士洗手間、育嬰室、視障人士引路徑、交通燈柱的黃色小盒「電子行人過路發聲裝置」等設施並不感到陌生。香港作為一個國際城市，城市的規劃建設、公共服務、居住環境、交通配套等範疇的生活所需，是否都能關顧及友善對待不同市民的需要？



### 長者與兒童友善並行 促跨代共融

為應對人口老化及城市化所帶來的挑戰，世界衛生組織在2005年開展長者及年齡友善城市計劃 (Age-friendly Cities)，鼓勵世界各地城市推動積極樂頤年 (Active Ageing)，讓長者可以保持健康、積極參與並得到保障，從而提升他們的生活質素。世界衛生組織所提出的「長者友善城市」，應包含八個範疇，包括室外空間和建築、交通、房屋、社會參與、尊重和社會包容、公民參與和就業、信息交流，以及社區與健康服務，以促進長者有一個積極和健康的晚年生活。

### 「長者友善城市」八個範疇

室外空間  
和建築



乾淨、舒適及安全的綠化環境和休憩空間，以及完善和安全的行人過路設施和建築，都是適合長者的生活環境。

交通



便利、安全及可負擔的公共交通工具，方便市民獲得醫療和社會服務，融入社區生活，享受積極晚年。

房屋



提供可負擔、設計合適、安全，並與社區和社會服務有良好連繫的房屋選擇，讓長者享受舒適的生活，滿足他們不同的需要。

社會參與



提供多元化及可負擔的社區活動，以切合長者的不同興趣。長者參與休閒、社交、文化、教育或心靈方面的活動，有助他們持續融入社區生活。

尊重和  
社會包容



指社會對長者的態度和行為。一個包容的社會應該肯定和尊重長者，並鼓勵他們積極參與社會、公民和經濟活動。

公民參與  
和就業



長者及年齡友善城市能夠為長者提供足夠的就業和義務工作的機會，並鼓勵他們參與公民活動，令長者在退休後仍能繼續貢獻社會。

信息交流



透過適時、便利及可負擔的渠道，適當地向長者發佈資訊，有助避免長者被社會孤立。

社區與  
健康服務



提供多元化、便利、可負擔的醫療和支援服務，對長者維持健康、獨立和積極的生活尤其重要。

在賽馬會齡活城市計劃支持下，全港18區加入了世界衛生組織——全球長者及年齡友善城市及社區網絡，並與各區區議會、非政府機構及地區持份者合作，積極加強各區年齡友善服務和措施。

長者友善社區所強調的是，長者能在一個友善的社區中生活，發揮所長，不會被環境所限。長者友善城市並非只友善「長者」。一個安全及無障礙的社區環境應能便利各年齡層市民外出活動。為長者提供社區支援和醫療服務，不僅減輕了照顧者的負擔，亦提升長者的生活質素。長者積極參與義務工作或是就業，都能為整個社會帶來好處。從廣義上來說，長者友善城市都能讓所有年齡人士受惠。

聯合國兒童基金會自1996年開始，推動兒童友善城市倡議（Child Friendly Cities Initiative）。兒童友善城市以《聯合國兒童權利公約》為基礎，將兒童權利置於當地發展策略的核心，保障所有兒童的權利。兒童能夠參與其中，社區或城市不僅是「為」兒童而建，而且是與兒童「一起」建立。

## 社會不止長者及兒童

其實，除了長幼之外，社會上有不少特殊社群，例如輪椅使用者、視障人士、聽障人士、肢體殘障人士、認知障礙症患者、自閉症人士、受精神問題困擾人士等等，他們的需要經常被忽略。或許你會問，社會上不是已有無障礙設施照顧殘疾人士的需要嗎？

「無障礙環境」（Barrier-Free Environment）的理念始於1950年代，丹麥改革家Niels Erik Bank-Mikkelsen、美國教育心理學家Wolf Wolfensberger及瑞典學者Bengt Nirje相繼提出正常化原則（Normalisation Principle），強調殘疾人士應享有與其他人相同的教育、就業、娛樂、生活及公民權，並取得所需的服務。同時，殘疾人士亦應有成長、發展與自我決定的權利，並具有公民的社會地位。及後，歐美及日本陸續訂立相關法例，爭取為殘疾人士設計無障礙設施。

長者及兒童一般被視為較弱勢，他們的需要一直得到社會的重視及關注。然而，分別以「長者」及「兒童」的角度出發，了解兩個年齡群組的需要及能力，所建設出來的友善社會，是否最理想的做法？英國布里斯托大學指出，「兒童友善」及「長者友善」分別為兩個弱勢年齡組群發聲，兩者同樣重要。然而，將「長者友善」及「兒童友善」兩個概念分開推行，卻忽視了兩個組群實際上共享相同空間，並有很多共同需要。而且，將兩個組群的需要分開處理，亦容易造成世代矛盾。例如公園是否一定為兒童而設？事實上，公園的休憩空間按年齡組別及功能劃分，限制了跨代之間的互動和遊樂。於是，英國布里斯托在2015年推行了一個Bristol All-Age Friendly City project全齡友善計劃，關顧不同年齡層人士的需要，讓城市建設的不同範疇都對所有年齡層友善。



香港大約在1970年由英國引入「傷健共融」的概念，開始推動「無障礙環境」的發展。政府在1984年發出《設計手冊：傷殘人士使用的通道》，規定私人樓宇必須為行動不便的人士提供適當的通道和設施。及後不斷擴大《設計手冊》的適用範圍及內容，例如住宅、非住宅及綜合用途的建築物類別，涵蓋長者、聽覺及視覺受損的人士。及至1995年，香港通過了《殘疾歧視條例》，當中訂明如果建築物未能為殘疾人士提供適當通道進入任何或部分公眾人士有權或獲許進入或使用的地方，或拒絕提供適當設施給予殘疾人士，便屬歧視。到了2008年，聯合國《殘疾人權利公約》適用於香港。公約確認殘疾是一個演變中的概念，殘疾是傷殘者和阻礙他們在與其他人平等的基礎上充分和切實地參與社會的各種態度和環境障礙相互作用所產生的結果。可見，「障礙」因環境造成，令殘疾人士在日常生活面對各種不便。

不少調查發現香港的無障礙設施仍然不足，例如通達洗手間長期上鎖、行人斜道中間加裝了鐵柱令輪椅無法通過、損壞的視障人士引導徑令視障人士無所適從等等。香港多年來雖然推行「無障礙環境」，但實際上社區環境對殘疾人士的方便程度只屬一般，殘疾人士的社會參與度偏低。無障礙設計的出發點屬於「福利」式的思考，將長者、殘疾人士等的需要與一般人分開處理，以改裝及特殊設計的無障礙設施回應傷殘人士的需要。而且，現今社會的多元性並不限於年齡與傷健，種族、膚色、血統、性別、懷孕和養育、婚姻、家庭或照顧者狀況、性別認同、性取向、語言、宗教、國籍、族裔、健康狀況、社經狀況等構建多元社會的元素，都應獲得同等的尊重。

近年，不少國家已由無障礙環境發展到通用設計(Universal Design)。通用設計的概念由美國人 Ronald L. Mace 提出。他自 70 年代開始，主張「設計應該不因年齡、能力、性別而有差異，

應該為所有人而設計」。設計不是只以殘疾人士為對象，而是為所有人為設計對象。通用設計以人為本，在設計初期已將各種使用者的特徵及需要考慮在內，亦考慮每個人由出生到年老的階段轉變。不論使用者的年齡、能力或生活狀況如何，都能使用相關環境、產品及服務。通用設計的七大基本原則，包含平等使用及靈活使用，強調社會上不同人士都可使用。



## 「通用設計的七大原則」



### 平等使用

設計對於不同能力的人士均合用。



### 靈活使用

設計能夠切合各式各樣人士的喜好及能力。



### 簡易及直覺使用

無論使用者的經驗、知識、語言能力或當時的集中力如何，設計的使用方法都易於理解。



### 明顯的資訊

無論環境情況或使用者的感官能力如何，設計都有效地向用家傳達必要的資訊。



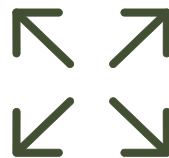
### 容許錯誤

設計把意外或不經意的動作所造成的危險或不良後果降至最低。



### 省力操作

設計可以有效、舒適及不費力地使用。



### 適當尺寸及空間供使用

無論使用者的體型、姿勢或行動能力如何，設計的尺寸及空間均屬合宜，可易於接近、接觸、操作及使用。

Ronald L. Mace 曾在一次訪問中指出，無障礙設計與通用設計的分別，在於前者的目的是為殘疾人士設計，後者則盡量讓不同人士可以使用相同的入口進入建築物、使用相同的產品做晚餐，及一起參加同一項活動。通用設計並非特別為某一類人而設，而是為每一個人而設。

建立一個真正包容、友善的城市空間，需要社會上不同持份者共同努力，尊重社會的多元性。從建築設計、社區環境、公共服務等多個層面入手，由以人為本的角度出發，採用「通用設計」的理念，結合「參與式設計」、「由下而上」的方式，構建一個多元共融的社會。讓每位市民的生活質素有所提升，整個社會受惠，成為人人期望可達到的友善社區。



(平機會舉辦通用設計嘉許計劃2024-25)

1. Manchester, H., & Facer, K. (2016). A Manifesto For All-Age Friendly Cities. Working Paper 2 of the Bristol All-Age-Friendly City Group. [https://www.researchgate.net/publication/299513256\\_A\\_MANIFESTO\\_FOR\\_ALL-AGE\\_FRIENDLY\\_CITIES\\_Working\\_Paper\\_2\\_of\\_the\\_Bristol\\_All-Age-Friendly\\_City\\_Group](https://www.researchgate.net/publication/299513256_A_MANIFESTO_FOR_ALL-AGE_FRIENDLY_CITIES_Working_Paper_2_of_the_Bristol_All-Age-Friendly_City_Group)
2. Tzeng, S. Y. (2003). From Barrier — Free Design to Universal Design - Comparisons the Concept Transition and Development Process of Barrier-Free Design between America and Japan. *Journal of Design*, 8(2), pp. 57-76. <https://www.jodesign.org.tw/index.php/JODesign/article/viewFile/657/302>
3. UNICEF. (2024). The Child Friendly Cities Initiative. <https://www.childfriendlycities.org/>
4. World Health Organization. (2007). *Global Age-friendly Cities: A Guide*.
5. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43755/9789241547307\\_eng.pdf?sequence=1](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43755/9789241547307_eng.pdf?sequence=1)
6. 屋宇署 (2008)。設計手冊 暢通無阻的通道。 [https://www.bd.gov.hk/doc/tc/resources/codes-and-references/code-and-design-manuals/BFA2008\\_c.pdf](https://www.bd.gov.hk/doc/tc/resources/codes-and-references/code-and-design-manuals/BFA2008_c.pdf)
7. 平等機會委員會 (2018)。共建無障礙香港。平機會期刊：平等點·線·面 (夏季)。
8. <https://www.eoc.org.hk/EOC/upload/userfiles/file/equalityperspectives/20188.pdf>
9. 香港傷健協會 (2021)。無障礙環境及通用設計。傷健學院。 [https://hkphab.org.hk/wp-content/uploads/2021/07/Barrier-free\\_environment\\_and\\_universal\\_design\\_20130201v.pdf](https://hkphab.org.hk/wp-content/uploads/2021/07/Barrier-free_environment_and_universal_design_20130201v.pdf)
10. 香港傷健協會 (2021)。傷健共融的理論。傷健學院。 [https://hkphab.org.hk/wp-content/uploads/2021/07/Theory\\_of\\_PwD\\_inclusion\\_20130201v.pdf](https://hkphab.org.hk/wp-content/uploads/2021/07/Theory_of_PwD_inclusion_20130201v.pdf)
11. 香港復康會 (2022)。《香港復康會研究調查發現 殘疾人士自感邊緣化 社區設施無障礙程度不足》。於 2024 年 8 月 14 日取自 [https://www.rehabsociety.org.hk/zh-hant/enews2022\\_1\\_6/](https://www.rehabsociety.org.hk/zh-hant/enews2022_1_6/)
12. 平等機會委員會 (2024 年 2 月)。在香港推廣通用設計。平等機會委員會期刊：平等新動向，頁 1-6。 [https://www.eoc.org.hk/Upload/cc26d004-b785-4ee7-8673-f92925df889f/The%20E%20Beat%20Jan%202024%20Chi\\_8811.pdf](https://www.eoc.org.hk/Upload/cc26d004-b785-4ee7-8673-f92925df889f/The%20E%20Beat%20Jan%202024%20Chi_8811.pdf)
13. 賽馬會齡活城市計劃 (2024)。《何謂「長者及年齡友善城市」？》。於 2024 年 8 月 12 日取自 <https://www.jcafc.hk/tc/Afc-Concept/What-is-Age-Friendly-City.html>
14. 聯合國 (2024)。殘疾人權利公約。於 2024 年 8 月 13 日取自 <https://www.ohchr.org/zh/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>

# 結語

閱讀波爾圖大學工程學院一份期刊‘Sustainable and Healthy Public Spaces: Towards a More Inclusive City’，作者說建設無障礙城市都是從物理的可達性 (physical accessibility) 開展，但一個追求效率的城市則‘killing the walkable city’ (消滅一個步行城市)，若是這樣，香港是否輸在起跑線？幾年前，「懷疑人生就去散步」的 YouTube 頻道在網上火紅，加上不同城市學者帶起城市漫步、人本街道的討論，散步成為城市熱話，社區導賞團如雨後春筍，或許這是我們改變的契機。

閱讀波爾圖學者的文章，是因為這座擁有二千年歷史的古城，令人嘖嘖稱奇。依山而建的城市滿是斜坡石級，街道又小又狹窄，蜿蜒曲折，但卻多次獲無障礙城市設計的殊榮。一個古城都可以變，還有甚麼是沒可能？

波爾圖的決心、創新、公民參與，值得我們借鏡。當地由政府牽頭，從上而下感染並動員整個城市發展無障礙。波爾圖2006年制定無障礙發展的十年規劃綱領，並以打造可步行城市作骨幹。他們設立公共空間研究部門，邀請民眾參與改造計劃；而當地政府的大膽創新更足見其誠意和決心，如創建一套讓全民使用的無障礙行程系統。自2010年起聘請專員「踩線」，檢視每一個地鐵車站與鄰近建築的所有路線，並對無障礙路況分等評級。2013年，政府將數據創建成一個網上平台，就像 Google map 一樣，市民在搜尋路線時，能清晰地知道路線中的無障礙設施。

香港交通多元化，四通八達，無障礙設施如電梯、升降機、斜道亦漸見完善，但如果能多點玩味、實驗性，能令這座城市增添趣味。波爾圖其中一個通用設計的「生招牌」，是由一位平面設計師開發 ColorADD 色盲人士色彩辨悉系統，利用幾何圖形代表不同顏色，符號系統甚至已經通用於當地交通系統、公共場所。在無障礙設計上充份體現當地的玩味和人味。香港從來不乏社會創新的點子，但零零碎碎，有賴政府與不同專才合作，有系統地將創新的項目擴大至真正「通行」的設計。

簡言之，優化無障礙政策是要從形而上、形而下去創造一個宜居的城市。「人間拾遺」訪問讀寫障礙生、照顧者和視障青年的難處，探討政策如何更多元化，具包容性、公平性，才能增進人的歸屬感，願意在這個城市生活、打拼、貢獻。我們能否做得更好呢？建設無障礙城市是大勢所趨，更重要是我們還是熱愛這座城市。

# 服務介紹!

## 安華日間展能中心

# 「照」耀學員才華



(左起：訓練員玲姑娘、學員慶光、中心主任Michael)

慶光是本處安華日間展能中心學員。訪問當天，他隨着中心主任周健豪 (Michael) 和訓練員黃美玲 (玲姑娘) 走進會客室。「他不是來接受訪問的，只是剛看到我們拿着他的作品，才跟了進來。」Michael笑說。在玲姑娘提示下，慶光用微弱的聲音說出名字。雖然他不懂說話，卻能以雙手畫出漂亮畫作，又能透過快門按鈕表達心中所想，更曾在繪畫比賽中獲得獎項；他更是中心十多名攝影義工之一，偶爾會協助拍攝中心舉辦的活動。拿着相機的慶光，有板有眼，從觀景窗看到的，是屬於他的社區、他的世界。



慶光拿起相機捕捉士多中小食的畫面



## 攝影適合不同能力人士

一年多前，大部分學員的家長從沒想過孩子會懂得拍攝。「好像另一位學員立德，某天他的媽媽來中心陪兒子外出散步，看到小組在戶外拍攝。立德也拿起相機替媽媽拍照，她看到這一幕，高興得難以置信。」玲姑娘回憶說。這一切動人的畫面，都源自「社區·我角度」攝影活動。

安華日間展能中心是為中度至嚴重智障人士提供日間訓練服務。Michael說：「我留意到學員各有想法，但無法用言語表達。過往我們曾透過不同藝術方式展現他們的才能，今次嘗試結合攝影和藝術，幫助他們表達內心世界。」中心於2003年投入服務時，玲姑娘迎接首批學員，「20年前他們都很年輕，剛從特殊學校畢業，當年的訓練模式至今已更新了好幾次。」她說。

時至今日，首批學員的體能和能力已大不如前。Michael說現時中心學員的年齡差別很大，由19歲到67歲，能力各異，這也是推出攝影活動的原因，「年輕學員有使用電子科技的經驗，即使是年長或行動不便的，也可以借助腳架、搖控器等工具，容易上手。」他說，透過攝影，他們可以分享想法，讓社區人士、家人知道他們的內心世界。



## 個別化訓練 人人參與

玲姑娘一直以藝術為媒介為學員提供訓練，卻是首次教導攝影，起初難免有點擔心，「這也是中心首個長達一年的活動，以往的訓練最長也只有30小時，加上全中心65位學員一同參與，具有一定難度。」因此她夥拍視覺藝術導師梁廣耀（灰熊）一起擬訂課程，把攝影和藝術連結起來。

學員能力參差是訓練困難之一，中心有學員四肢痙攣、有對任何事物都不感興趣、亦有視障人士。是以玲姑娘和灰熊除了分小組上課外，還為他們提供個別訓練。「例如這位學員只對手上的玻璃珠感興趣，於是我們以珠子代替顏料和水，教他顏色變化；又例如這位坐輪椅的學員，由於無法低頭觀察水中的顏料，我們便拿起透明桶子，讓他抬起頭來學習。」玲姑娘一邊展示學員學習的照片，一邊解說。他們希望每位學員都能參與攝影活動。



視覺藝術導師「灰熊」（左）教導學員攝影知識



## 學員拍家庭照 家長欣喜

說起攝影活動難忘的人和事，玲姑娘和Michael不約而同想起立德。立德最初不敢正視導師，更用衫包着頭，坐在一角，不肯聽課。「灰熊用了很長時間跟立德建立關係，到了課程中段，立德開始坐到前面聽課。」玲姑娘滿足地說，後來立德跟大家一起去溫室拍照，更與導師互相交流。



攝影課完結時，中心為學員拍攝畢業照，以肯定他們付出的努力，可是立德不願意戴畢業帽和彩帶，「我提議由灰熊戴帽，陪立德拍畢業照。一向不喜歡被人觸碰的立德竟然用雙手踏着灰熊雙肩，很是溫馨。」玲姑娘說，看到立德這一年來的進步，實在感到驚喜和意外。

## 攝影展訴說學員與社區關係

完成12個月共40堂訓練後，所有學員都學會如何拍攝，並以照片代替言語，述說他們與社區的關係。Michael補充：「社區不僅指我們現正身處的樂華邨，而是學員在家以外的生活，包括在中心、外出活動、與其他人互動等。」因此，每位學員每月都會參與外出拍攝活動，例如到邨內池塘、佐敦谷公園溫室、快將清拆的彩虹邨等。除了帶備相機器材，學員還在導師教導下製作自己的拍攝道具，包括揮春、花牌、聖誕裝飾、七彩紙箱，甚至他們合力製作一條龍，並帶到不同地點拍攝，充分發揮藝術天賦和創意。

為使學員與社區人士有更多接觸，中心又與本處元州傲創和地區上的特殊學校合辦工作坊，讓學員與長者及青年交流，一起拍攝，牽引共融。2024年6月21日，中心更於觀塘Vessel發現號舉辦一連四日的「社區·我角度」攝影展，展示學員過去一年的學習成果。攝影展以「靜態」、「人像」、「戶外」、「畢業」和作品實物為展區，展出學員眼中的社區和對生活的熱愛，每張照片都充滿他們的個人情感與創意。不少參觀人士都表示對智障人士增加了認識，並且被他們的潛能所感動。

此外，中心安排專業攝影師為學員拍家庭照，有學員的祖父母、父母、兄弟姊妹一同前來中心拍照。「家人都很感動，因為這是難得的機會。」玲姑娘說，其後又邀請學員為家人拍家庭照，「有家長知道孩子沒有因為自身的障礙而被忽略，喜極而泣。」



導師「灰熊」(左) 陪學員立德拍畢業照

## 參加攝影賽 當攝影義工

雖然「社區·我角度」攝影活動已告一段落，但學員的「攝影生涯」才剛起動。「中心現時有一個攝影小組，目的是讓學員參加公開比賽，藉此延續他們已學會的技巧，展現他們的風格，並且讓更多公眾人士認識他們。」Michael說。例如最近慶光和其他學員就參加了《香港人·香港情·香港事說好香港故事》攝影比賽，拍攝樂華邨巴士站、舊士多、糧油雜貨店等，還有雲吞麵、蛋撻、波籬包等地道小食，帶出香港情懷。

玲姑娘說，到了課程中段已發現某些學員具有攝影潛質，於是鼓勵他們替中心拍攝活動花絮，例如去年的中秋活動，「我們還特地為他們做一張實習攝影師證件。」她笑說。Michael說：「我們不願身心障礙成為學員的人生障礙，身為復康服務提供者，希望能透過訓練、多與社區人士接觸，共建一個無障礙的社區。」她期望中心舉辦更多不同活動，繼續拉近學員和社區人士的距離。



## 「動·人連結計劃」 對抗孤獨

動物於人類生命中一直擔當重要的陪伴支援角色。本處推出「動·人連結計劃」，透過動物輔助介入，促進青年和長者的全人正向發展，運用創新及跨界別的協作服務，提供多元探索、生涯發展及社交情緒連結平台，讓青年人能作知情選擇，投入有意義的發展，同時關顧留港長者的精神及身體健康。

「動·人連結計劃」的服務內容包括：動物輔助情緒支援活動、動物保健及護理生涯發展課程、生涯發展指導及個案跟進、動物產業職場學習、連結社區服務、長幼共融義工服務等。





本處少數族裔關愛隊

## 少數族裔關愛隊起動

本處融匯－少數族裔人士支援服務中心（CHEER）在民政事務總署（民政署）資助下，成立「少數族裔關愛隊」，為觀塘及港島東區的多元文化人士提供支援服務，共建關愛共融社會。

少數族裔關愛隊與各區民政事務處和地區服務及關愛隊伍合作，當18區的地區服務及關愛隊伍在服務多元文化人士時遇到困難，便可轉介予少數族裔關愛隊跟進。少數族裔關愛隊亦會在發生突發/緊急/災難事故後，向受影響的多元文化人士提供協助。

本處於7月28日參與由民政署與香港電台舉辦的「多元文化慶回歸嘉年華暨少數族裔關愛隊啟動禮」。政務司司長陳國基、民政及青年事務局局長麥美娟、民青局常任秘書長林雪麗、民青局副局長梁宏正、民政事務總署署長張趙凱滄、廣播處長張國財、本處總幹事翟冬青及其他負責營運少數族裔人士支援服務中心的非政府機構代表主持啟動禮，宣布首八隊少數族裔關愛隊正式起動。



主禮嘉賓啟動儀式

## 賽馬會社工創新力量：點止行街咁簡單

「賽馬會社工創新力量：點止行街咁簡單」由香港賽馬會慈善信託基金贊助，本處多元文化、復康及社區服務推行，以社區營造手法代替傳統治療介入模式，提升智障人士的身心健康。計劃透過健行訓練、個人健康指導、運動體驗及飲食指導等，鼓勵智障人士實踐個人健康目標。更重要是，讓輕度智障人士和義工一起走進社區，以好玩又有趣的方式體會健行之樂，達致共融。



## 跨服務生涯探索活動



本處兒童之家服務、寄養服務、「破格」隱蔽青年生涯發展服務、北角樂Teen會聯乘合辦生涯探索活動，並獲力生控股集團、永年士多、香記咖啡集團、俊鴻機械工程、樂記鮮魚及Nameless Hong Kong Ltd等合作伙伴大力支持，開放公司及工場，為近40位青年提供實地參觀、任務體驗、資訊交流，讓他們了解多個職業行情。



## 幼兒創意藝術展

本處幼兒教育服務於4月26日至29日在賽馬會創意藝術中心舉辦「幼兒創意藝術展」，以「童心擁抱大世界」為題，展出轄下幼稚園及幼兒學校共410多位小藝術家聯合創作的300多件平面、半立體及立體創作。幼兒以豐富的線條，斑斕的色彩引領公眾走進他們的大世界，感受美麗的大自然，充滿生命力及妙趣的動植物。

## 2024 寄養家庭服務獎頒獎典禮

社會福利署聯同包括本處在內的11間獲資助營運寄養服務的非政府機構於5月5日舉辦「2024 寄養家庭服務獎頒獎典禮」，表揚寄養家長對兒童的關懷及付出，並鼓勵更多有心人加入寄養服務。本處同工、家長及兒童均參與其中，共敘天倫。頒獎禮由勞工及福利局長孫玉菡先生，JP主持。



## 第19屆關愛校園獎勵計劃



本處主辦的關愛校園獎勵計劃以「接納不同尊重與包容」為主題，鼓勵及嘉許超過400間學校致力營造關愛、包容、尊重的校園環境。5月11日舉行的頒獎禮獲300多位學校代表出席，並邀得香港中文大學多元共融事務處常務副校長陳金樑教授、香港輔導教師協會邱信儀校長、教育局首席督學（訓育及輔導）楊凱欣女士等一眾嘉賓參與。今屆主題大獎得主為：聖公會荊冕堂葵涌幼稚園小學組、東華三院鄧肇堅小學、東涌天主教學校，及靈實恩光學校。

## 年輕媽媽品牌 Ginger Mother 擺市集



年輕媽媽與本處元朗區青少年外展工作隊共同創立的全天然手工產品品牌「Ginger Mother」，於5月分別於尖沙咀美麗華廣場「Gifts for Her 文創市集」及「黃金海岸週日市集」擺放攤檔。Ginger Mother，顧名思義，專注以薑來研製護理產品，以其性溫、行氣活血的特點來象徵年輕媽媽的溫柔、勇敢和活力，每件產品都盛載她們的成長經歷和力量。

## 分享服務經驗 推動樂齡科技

本處持續照顧服務高級職業治療師劉德宏及躍動晚年及社區照顧服務協調主任張燕琳，應嶺南大學及香港科技園邀請參與4月26日的 Gerontechnology Half-day Symposium ‘Gerontechnology: Designing for the Future of Ageing Society’，分享與科技專業伙伴及香港科技大學工程學院的學術伙伴合力推動樂齡科技發展的服務經驗。



## 民青局探訪本處 CHEER

本處「融匯 - 少數族裔人士支援服務中心」(CHEER) 於6月25日獲民政及青年事務局局長麥美娟女士, SBS, JP、常任秘書長林雪麗女士, JP、副局長梁宏正先生, BBS, JP, 以及署理民政總署署長易志宏先生, JP等官員前來探訪。本處總幹事翟冬青女士、副總幹事(長者、復康及社區)陳頌皓女士、多元文化、復康及社區服務服務總監張牧恩先生, 以及中心職員陪同來賓參觀, 並跟少數族裔互動交流, 了解他們的需要。



## 安華日間展能中心攝影展



本處安華日間展能中心在6月21日至24日於觀塘Vessel發現號舉辦「社區·我角度」攝影展，展示中度至嚴重智障的學員在過去一年參加由社會福利署殘疾人士藝術發展基金贊助的「社區·我角度」計劃成果。攝影展以「靜態」、「人像」、「戶外」、「畢業」和作品實物為展區，展出學員眼中的社區和對生活的熱愛，每張照片都充滿學員的個人情感與創意表達。

## 戶外燈光約章「鑽石獎」

為對環境保護作出貢獻，同時履行社會責任並建立良好形象，本處參與環境局推行的「戶外燈光約章」，在預調時間（晚上10時至翌日早上7時）關掉戶外燈光及對戶外環境有影響的裝飾、宣傳或廣告燈光裝置，並獲頒發「鑽石獎」證書。



## 本處獲頒「優秀企業 - 畢業生招聘大獎2024」



本處獲星島新聞集團Job Market頒發「優秀企業 - 畢業生招聘大獎2024」，以表揚本處為初入職場年輕員工的培育工作，協助年青新一代由學校過渡到職場，積極栽培優秀年青人才。

了解更多：





## 留港長者狀況及服務需要調查2024

本處於7月12日進行調查發布，發現逾四成留港長者已沒有子女在港，並有約四成半人獨居。與去年調查相比，留港長者雖普遍較幸福，但仍有約六成人的社交孤立屬高風險，及近半數人有抑鬱傾向。本處就此提出數項建議，並於同日在油塘大本型商場舉辦「留港長者關懷日」，透過攤位遊戲及手工藝工作坊介紹留港長者狀況，鼓勵大眾關心身邊的長者。當日出席嘉賓包括：社會福利署觀塘區福利專員梁保華先生、觀塘區福利辦事處觀塘策劃及統籌小組社會工作主任（策劃及統籌）劉慧明女士；香港中華煤氣有限公司集團企業事務總經理陳嘉寶女士、助理企業

事務經理黎雅儀女士；銀易慈善董事楊文昭先生、經理李浣婷女士；經緯青年商會會長梁芷琳女士、董事葉柏伶女士等。



## 數碼創新者 遊戲回應社會問題



數碼創新Teen計劃舉辦首屆遊戲創作展覽，來自七間中學的數碼創新者創作13個回應社會問題（如貧窮、氣候等）的遊戲，並由葵涌循道中學的《氣候戰士》奪得「最具社會意義獎」；聖公會李福慶中學的《逆轉人生》獲得「最好玩遊戲獎」；裘錦秋中學（元朗）的《貧窮日常》則獲「最佳演繹獎」。合作伙伴原動力科技有限公司當日亦設置展位，讓參觀者體驗沉浸式延展實境便攜系統和互動按鈕教育問答系統。

## 《Chem Fun 友人支援手冊》出版

Project HERO - MSM支援服務多年來為參與Chem Fun的男男性接觸者提供支援服務，協助他們正視生活種種挑戰，建立健康生活。但這條同行道路並不易行，需要他們身邊的家人、朋友及社群支持，故HERO出版《Chem Fun友人支援手冊》，集結服務使用者的經歷，以及專業人士的意見，為Chem Fun參與者的前路送上一點光。



## ◆ 青年3D建模師 重塑精彩人生

網開新一面 - 網絡沉溺輔導中心推出「青年3D建模師」計劃，與賽馬會日出山莊、順利傲創、長者服務創新工作隊合作，凝聚一班喜歡打機和二次元文化的青年，陪伴他們一起訪問長者、戒毒者的故事，再學習運用3D建模技術把故事化成獨一無二的模型作品，並於「FREE D生命建模師 - 故事分享會」中展現出來。



## ◆ 少數族裔長者使用主流服務調查



本處調查發現超過八成少數族裔長者及護老者從未使用主流長者中心服務。以10分為最有信心，逾半少數族裔護老者對主流服務僅給予1至5分，信心明顯不足。而語言障礙、文化差異及欠缺合適服務轉介渠道均減低少數族裔長者使用服務的信心。本處就此提出數項建議，包括繼續增設銜接服務、增加對主流社會服務提供者的支援措施、提供多語言的公共及社會服務資訊等。

## ◆ 青年與阿正做節目 為DSE考生打氣

本處「賽馬會鼓掌·創你程計劃」學校隊與「聯校生涯發展學會」學生大使及香港青少年服務處，與商業電台903 DJ阿正共同構思，籌組一個DSE放榜前夕特備活動，為應屆考生打氣。是次活動由16位青年與阿正共建，包含活動形式、節目內容、訊息理念及拍攝方向等。



## 本處長者中心改名「傲創」



Oplus  
傲齡躍動·創建無限

躍動晚年及社區照顧服務轄下四間長者中心於4月起改名為「傲創」(Oplus)，新名稱繼續肩負服務信念：「傲」——值得引以為傲的年紀，O是英文Old的同音字；「創」——創造無限可能，有不斷增加、英文Plus的意思。「傲創」一詞意味着「老其實是值得驕傲的年紀，長者仍能創造無限可能」，期望與服務使用者一起實踐「傲齡躍動，創建無限」。

## 深水埗「童亮館」開幕

本處與賽馬會慈善信託基金共同策動、位於深水埗的賽馬會童亮館於4月11日正式開幕，以醫教社跨專業合作模式支援0至6歲嬰幼兒的全面成長和發展。開幕典禮由政務司副司長卓永興先生、馬會主席利子厚先生，及立法會議員兼「賽馬會童亮計劃」諮詢委員會召集人霍啟剛先生主持。當日小小設計師展示他們設計的作品，包括攀爬設施「童亮山」、洋葱繩網和樹屋閱讀閣樓等。我們重視兒童的聲音，讓他們參與設計，期望童亮館成為小朋友夢想的地方。



## 全民國家安全日嘉年華

石硤尾幼兒學校於4月13日參與由民政事務總署資助、深水埗東聯合五個小區的關愛隊於石硤尾邨合辦的「全民國家安全日嘉年華」，並設計兩個遊戲攤位：「中華文化軒」及「中華名勝薈」，以彰顯文化安全及中國國土安全。高班學生更於當日表演「功夫」，藉此弘揚中華武術文化，幼兒認真而自信的功架贏得全場熱烈掌聲。



# 同行者

## 「狂行」熱血打動人心

### 運動企業與青年深夜同行

「無悔闖過，成功算甚麼……」邱傲楠自彈自唱由他填詞、作曲的《年少的我》，身旁的卓樺楠打着鼓伴奏，「抱着眼淚帶着這份堅持不枉過。」隨傲楠唱出最後一句歌詞，現場掌聲四起。他們今次表演的地方不是街頭，也不是青少年中心，而是運動用品公司 Dick's Sporting Goods 的辦公室，現場觀眾都是該公司的員工。《年少的我》由傲楠為「深夜狂行 2.0」創作，並在分享會中演唱。「深夜狂行」由本處深中樂Teen會深宵外展服務在過去兩年舉辦。第二屆活動於今年4月完成，12名青年人挑戰70公里徒步行，從新界到九龍，走遍不同山脈、公路、街道，總爬升高度達到3300米。傲楠、樺楠均是「深夜狂行 2.0」的參加者，而 Dick's Sporting Goods 是支持企業之一。



(左起) 阿翁、禔孝、卓煒、傲楠、樺楠、Avery、咖喱



Dick's Sporting Goods的同事在分享會上踴躍與青年人討論。

## 不一樣的 商社合作

「我們最初是『被動地主動支持』深夜狂行。」Dick's Sporting Goods人力資源部主管Avery Chan解釋，公司原本與本處商談為青年提供試工機會，但負責同工正好亦來自深中樂Teen會，便把握機會介紹「深夜狂行」。「她介紹第一屆活動的青年人如何完成各種訓練及70公里徒步旅行時，自己都說得『眼濕濕』。」Avery說，「這個活動好像有一種魔力，她的熱血觸動了我。」

Dick's Sporting Goods與本處合作多年，Avery坦言以往主要按本處的需要直接提供資助、義工，模式較為單向，但今次合作有

更多互動，與本處同工一起商討如何支持青年人，公司同事亦更為投入。除了資金及物資援助外，Dick's Sporting Goods的同事更與青年人一同訓練，又在活動當日的其中一個檢查點派發雪糕為青年人打氣，以及於活動完成後與本處合辦分享會。「當我知道今年有Dick's Sporting Goods的支持時，我便想整件事不應只關於『錢』，而是企業能夠與青年人同行，最重要是讓青年人體驗到，世上真的會有人因為這件事支持自己。」深中樂Teen會附深宵外展服務隊長翁嘉茹（阿翁）說，「很感謝Dick's Sporting Goods願意和我們一起『癲』。」



做楠（右）與樺楠表演《年少的我》，歌詞反映青年人經過深夜狂行後的成長。

「深夜狂行2.0」有12名參加者，雖然最終只有五名青年人完成70公里，但阿翁表示，每一位青年人都已經盡最大的力量突破自己，「成功不是走了多少公里，而是為自己付出的努力。」被問到挑戰後的改變，傲楠、樺楠及另外兩位參加者吳卓煒和吳禳孝均異口同聲地提到「自信」兩字。「第一次參加是要證明自己，第二次參加是更加立體地認識自己。」已連續兩年參加「深夜狂行」的傲楠說，「不只是體能上的提升，我更學會自律、堅持和毅力的重要。」

「深夜狂行」改變了一班青年人，有趣的是，作為支持者的一眾Dick's Sporting Goods同事亦有所得著。在分享會上，當四位青年

人各自訴說自己的故事時，Dick's Sporting Goods的同事給予許多鼓勵及意見。Avery說，公司同事有時比較被動，但他們在分享會的反應卻比想像中熱烈，「四位青年人激活了這些叔叔姨姨的青春，我相信同事對青年人的回饋其實也是對自己的反思，這就是生命影響生命。」

阿翁補充，「深夜狂行」的70公里就像人生一樣，而這班青年人只是走了人生的十多公里，期望他們在成長路上如同在70公里徒步一樣，繼續了解自己的不同特質，相信自己的能力，建立新身分。同樣地，她相信，人生不同階段都有不同的迷茫，「深夜狂行」亦能勾起Dick's Sporting Goods同事的共鳴，在他們面對迷茫時送上一點鼓勵。

## 「狂行」

### 造就實習機會

「深夜狂行」不但讓一眾參加者成長，亦成就了另一位青年人咖喱的實習機會。Dick's Sporting Goods早前與本處合作舉辦一日試工活動。咖喱本來因上學而未能參與，但她對公司非常有興趣，於是主動向本處同工爭取出席半日的活動，令Avery留下印象。試工過後，Dick's Sporting Goods有意給予一位青年人暑期實習的機會，咖喱當時並非首選。

幸而咖喱的主動延續至「深夜狂行」，她以義工身分陪伴青年人走最後的一段路，結果碰上Dick's Sporting Goods的同事派發雪糕打氣。當咖喱看到Avery，便主動告訴她對暑期實習有興趣。「主動的人便有機會了。」Avery說，Dick's Sporting Goods最終決定聘請咖喱。現時正修讀運動及康樂管理的咖喱透過在Dick's Sporting Goods實習，了解較少接觸的商業環境及工作。「以我修讀



Avery (右) 欣賞咖喱積極主動的態度。

的學科來看，未來的出路可能是和運動治療相關。」咖喱說，「但在Dick's Sporting Goods實習後，我覺得可以有更多不同的發展方向，例如運動管理。」

「其實我們多年前開始與服務處合作也是源於實習。」Avery憶述，「當時我請一位實習同事尋找合適的社會服務機構合作，他便提議了服務處。」經過「深夜狂行」，相信本處與Dick's Sporting Goods的合作將更為緊密，繼續尋求創新突破，為更多社會上有需要的人士共建機會。

## 為何參加「深夜狂行」？

當聽到要徒步行走70公里，相信許多人都已經打退堂鼓，但一眾青年人卻也能夠從中找到得著與樂趣……



吳卓煒

70公里的過程痛苦但又很正，每行一步都在改變自己，成為一個更好的我。



邱傲楠

我喜愛運動，便想透過活動看看自己的極限在哪裡，又在過程中發現自己有能力幫助別人，其他人累了便為他們拿背囊、提水樽。



吳禔孝

我最初參加活動是因為感受到傲楠完成第一屆後的改變，也想嘗試一下挑戰自己。雖然過程很辛苦，但還有一班和自己一起走的朋友、社工及不同支持我們的人，便會繼續走下去。



卓樺楠

本來是跟朋友參加，試一下新事物。在參加前，如果你問我是否行到70公里，我覺得一定不行。但今天你再叫我走多一次70公里，我會答一定可以！

如欲透過各式伙伴協作活動，共展所長，發揮協同效應，為社會不同有需要人士創造機會，歡迎與本處企業拓展部聯絡。

電話：27316298（曾小姐）/  
27316362（鍾先生）

電郵：[partnership@hkcs.org](mailto:partnership@hkcs.org)

# 「智愛無垠」

## 認知友善計劃

本處與恒隆地產合作開展「智愛無垠」認知友善計劃，聯動淘大商場多間餐飲商戶設立照顧者茶室，提供長者社區暫託及照顧者活動，另外設立諮詢站為長者進行認知測試及介紹社區資源。計劃的發布活動於6月18日舉行，社會福利署觀塘區助理福利專員林小娟女士、恒隆地產副董事（香港業務總監）劉靜雅女士及本處副總幹事（長者、復康及社區）陳頌皓女士、商戶代表及多位照顧者一同參與。

「照顧者茶室讓我認識更多同路人，互相鼓勵、傾訴及分享經驗，彼此幫助排解情緒。」照顧認知障礙症丈夫的映麗說，「長者暫託服務設於商場內，也能令我騰出時間逛街購物，暫時放下照顧的疲憊。」

藍記車仔麵創辦人陳兆秋先生（左二）是參與的餐飲商戶之一，他認為設立照顧者茶室非常有意義。



林小娟女士（左六）表示社署喜見本處與恒隆攜手推行計劃，回應認知障礙症照顧者的需要；劉靜雅女士（左四）指淘大商場扮演著連繫社區的關鍵角色，深信與商戶合作能發揮更大的協同效應。

淘大商場會每月定期設立定點的認知檢測及照顧者諮詢站，免費為社區人士進行認知檢測，並為有需要人士提供轉介服務。



隨社會人口老化，認知障礙症近年越趨普遍。而不少護老者全年無休地照顧長者，壓力難免沉重，社區暫託服務正好為他們提供喘息空間。去年，本處率先與深水埗區的商戶合作推行『角落休息暫』長者社區暫託服務，反應正面。陳頌皓女士表示：「今年很高興攜手恒隆進一步拓展服務至觀塘區，配合認知檢測，既讓更多護老者及長者受惠，亦加強大眾對認知障礙症的認識。透過商社合作，我們更能夠推動居家安老，共建護老者友善社區。」



了解更多：





## 煤氣公司支援留港長者

了解更多：



本處與香港中華煤氣有限公司（煤氣公司）舉辦包糰活動，由義工隊陪伴逾50位「留港長者」一起包糰，歡聚一堂，共度端午佳節。獨居的陳婆婆認為包糰活動很熱鬧，「過節時間子女不在香港感覺特別寂寞，今年一大幫人一起包糰有傾有講，感謝義工及同組的老友記一起合作包糰，特別開心。」

除了節日陪伴，煤氣公司向長者介紹「智醒生活暖萬家」捐贈計劃，為有需要家庭免費安裝智能控制器及智能煤氣錶。前者可連接用家現有煮食爐，即使子女身處海外，亦可透過手機遙距關閉煮食爐；後者則具備自動報錶功能，當探測到家居有不正常的用量或洩漏，更會自動切斷供氣。另外，煤氣公司與本處合作，協助合資格的「留港長者」申請「煤氣優惠計劃」。

## 迪士尼霹靂舞學堂 投入運動熱潮

本處在香港迪士尼樂園度假區的支持下，邀請由港隊運動員組成的奧夢成真教練團隊為來自本處多元文化、復康及社區服務的多元文化背景青少年及兒童舉辦不同的運動課程。早前更承接運動熱潮，舉辦霹靂舞課程，而學員於課堂中的付出得到導師和合作伙伴的肯定，並獲安排於7月27日聯同霹靂舞導師張麗怡，一同前往香港迪士尼樂園為其他來自不同文化背景青少年及兒童進行表演和分享成果，表現再一次得到各界的讚賞。



圖片由香港迪士尼樂園提供

## 「童」你食米線 助新來港兒童認識香港



本處深中樂Teen會與譚仔國際合作，為其「GAME Changer」計劃的青年參加者舉辦義工活動。其中，「童」你食米線活動邀請一眾新來港兒童到訪譚仔雲南米線的中環旗艦店，與譚仔員工導師及青年義工大玩遊戲，認識香港飲食文化，並學習點餐，最後一起品嚐譚仔米線及各款小食。

## CVE Limited 安排年青人

## 與資深音樂人交流

在思展企劃(CVE Limited)的策劃下，UNISON及TONE MUSIC TV創辦人、資深音樂人Barry Wong與一眾來自本處觀塘樂Teen會及深中樂Teen會的年青人交流。Barry除了分享音樂路上的生涯發展，亦鼓勵年青人堅持向夢想進發，更即席與他們Crossover，大玩不同歌曲，令在座各位獲益匪淺。



## Harley-Davidson 電單車行業職場學習



本處與電單車製造商哈利(Harley-Davidson)合作為青年人提供職場學習機會，安排他們參觀Harley-Davidson心臟地帶，認識檢查電單車的流程和了解行業需要的VASK(價值、態度、技能及知識)。

## S+ 高峰會暨博覽 2024

### 共建智慧社福

本處於5月3日以「CS智慧社福項目」為主題參與由香港社會服務聯會（社聯）舉辦之「S+高峰會暨博覽2024」，展示VICTOR嬰幼專業培訓、科技輔助乒乓球訓練、數碼創新Teen等多個服務，與各界伙伴及友好交流。當中，勞工及福利局副局長何啟明先生，JP、中聯辦陳子明先生及鄒健先生、社區投資共享基金委員會主席關則輝先生，MH, JP、社會福利署助理署長（安老服務）甄麗明女士及發展局陳宇俊先生親臨本處展區參觀，與同工交流心得。

除了現金捐款，保單也可以成為捐贈方式。本處成為「生命傳愛行動——保單捐贈計劃」的支持機構之一。任何有心人只要持有人壽保單，即可聯絡保險經紀，透過更改受益人，將全部或部分投保額分配予本處，延續希望，共建未來。



了解更多：



另外，應社聯邀請，本處質素及人才培育部副主任李展熙以「解構Z世代：所有能力的個人、團隊及企業層面的策略」為題，與30多位來自商界及業界同工分享，如何運用VASK Card快速了解Z世代雇員的獨特才能，助僱主進一步理解青年人的價值觀和態度，並連結公司機構的理念與目標，讓Z世代青年既能成就自己的人生目標，又能在公司發揮自己，回饋社會。

## 生命傳愛行 支持保單捐贈



## 「心連心籃球賽」 凝聚社福



本處參與由香港社福界心連心大行動於4月5日至7日在灣仔修頓場館舉辦的「社福界『心連心』三人籃球賽」，派出由同工組成的HKCS隊，以及由觀塘樂Teen會青年人組成的Ignite隊，各以一勝一負完成賽事，以球會友，透過體育連繫社區，凝聚社福業界。

## MWYO同「學」。一起創。 伙伴計劃發布會

由MWYO青年辦公室主辦、本處北角樂Teen會、「破格」隱蔽青年生涯發展服務，及香港警務處寶石計劃協辦的「同『學』。一起創。伙伴計劃」，於7月12日舉辦成果發布會暨畢業禮。參與計劃的19位青年接受本處融匯 - 少數族裔人士支援服務中心提供的文化共融培訓、合作伙伴Talent Co-Op共12星期數碼應用及設計思維培訓，為多元文



化青年正面對的社會問題設計一件創科工具，並在多位專業評審前面進行簡報，最後選出最具創意和實用性的作品。冠軍組別First Honour設計了一個能於不同情境下協助多元文化人士學中文的應用程式；另外兩個優異組別則分別構思建立具可信度的少數族裔職位配對平台，以及中學生升學諮詢平台。

## 男團FINALLY招呼老友記飲茶



本處元州傲創與The Project Futurus「流動五感大茶樓™」合作，讓中心變成「茶樓」，招待本處的服務使用者飲茶，重溫快樂回憶。其間更有Pomato小薯茄偶像男團FINALLY化身部長和伙記，斟茶遞水送點心之餘，更獻上勁歌熱舞，為老友記送上驚喜，共度愉快一天。

## 社工長跑2024 CS人同行共跑

本處30多位同工和服務使用者於5月1日參加由「同行共跑 — 2024 社工長跑」，完成10公里、3公里、4x1km接力賽事，並與不同社福機構互相打氣及交流，場面熱鬧。



清音

# ISSUE 15

2024年

督印 翟冬青  
主編 何鳳娟  
執行編輯 陳芷慧  
撰文 陳芷慧 鄭梓冲  
譚嘉媛 黃敬安  
攝影 譚滴雯 張偉樂  
設計 吳詠賢 蔡芷欣  
印刷 以林工作坊有限公司



訂閱《清音》電子版  
請即掃描二維碼提交表格，  
緊貼最新的時代清音！

## 《清音》意見調查

我們希望能獲得您的意見，  
請即掃描二維碼填寫問卷：



所有文章歡迎轉載，惟必須註明出處。  
相片版權所有，不得翻印。

## 請支持我們的服務 Support Us

### 1 網上捐款

[www.hkcs.org/support/online](http://www.hkcs.org/support/online)



### 3 現金捐款（香港適用）

**7-ELEVEN.**

請向收銀處出示此條碼

7-11 (HSBC)



3591 0000 0000 0013 2

### 4 PayMe

請於「訊息」欄填上  
您的中或英文全名



### 2 支票抬頭：香港基督教服務處

捐款可憑本處正式收據申請稅務減免（請提供您的姓名、聯絡方法，以及7-11收據正本或PayMe 交易完成截圖）

詳情請瀏覽：[www.hkcs.org/supportus](http://www.hkcs.org/supportus) 查詢電郵：[giving@hkcs.org](mailto:giving@hkcs.org) 電話：2731 6369  
親臨本處查詢：香港九龍尖沙咀加連威老道33號6樓

HKCS is a registered charity and a company limited by guarantee.  
香港基督教服務處是一所註冊慈善團體及擔保有限公司



2022-24  
Social Capital Builder Awards  
社會資本動力獎



社會福利署資助服務  
Subsidised Service by  
the Social Welfare Department